

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2025 году

в ГБОУ ООШ с.Студенцы

(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2025 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	9	4
2.	Математика	9	4
3.	Физика		
4.	Химия		
5.	Информатика		
6.	Биология	9	
7.	История		
8.	География	9	
9.	Обществознание		
10.	Литература		
11.	Английский язык		

2. Результаты ОГЭ в 2025 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участник ов с ОБЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	9				3	33	3	33	3	33
2.	Математика	9				4	44	3	33	2	22
3.	Физика										
4.	Химия										
5.	Информатика										
6.	Биология	9				2	22	5	55	2	22
7.	История										
8.	География	9				7	78	2	22		
9.	Обществознание										
10.	Литература										
11.	Английский язык										

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
1.	Русский язык	2	3	1	3	6	3	0	
2.	Математика	1	2	1	3	7	4		
3.	Физика								
4.	Химия								
5.	Информатика								
6.	Биология	1	2	1	5	7	2		
7.	История								
8.	География	2	0	1	2	6	7		
9.	Обществознание								
10.	Литература								
11.	Английский язык								

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	3(33%)	4(44%)	2(22%)
2.	Математика	5(55%)	4(44%)	0
3.	Физика			
4.	Химия			
5.	Информатика			
6.	Биология	3(33%)	6(66%)	0
7.	История			
8.	География	7(77%)		2(22%)
9.	Обществознание			
10.	Литература			
11.	Английский язык			

5. Результаты ГВЭ-9² в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участник ов с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	4	4			3	75	1	25		
2.	Математика	4	4			2	50	2	50		
3.	Физика										
4.	Химия										
5.	Информатика										
6.	Биология										
7.	История										
8.	География										
9.	Обществознание										
10.	Литература										
11.	Английский язык										

6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)
1	Русский язык	Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. Русский язык (в 2-х частях). 9класс. М.: ДРОФА, 2021
2	Математика	1. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б. Алгебра 9 класс. М.: Вентана-Граф, 2022 2. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б. Геометрия 9 класс М.: Вентана-Граф, 2022
3	Обществознание	Л. Н. Боголюбова, А. И. Матвеева. Обществознание. 9 класс. М. : Просвещение, 2018
4	Информатика	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика. 9 класс. М.: Бином, 2020

² При отсутствии участников ГВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
математика

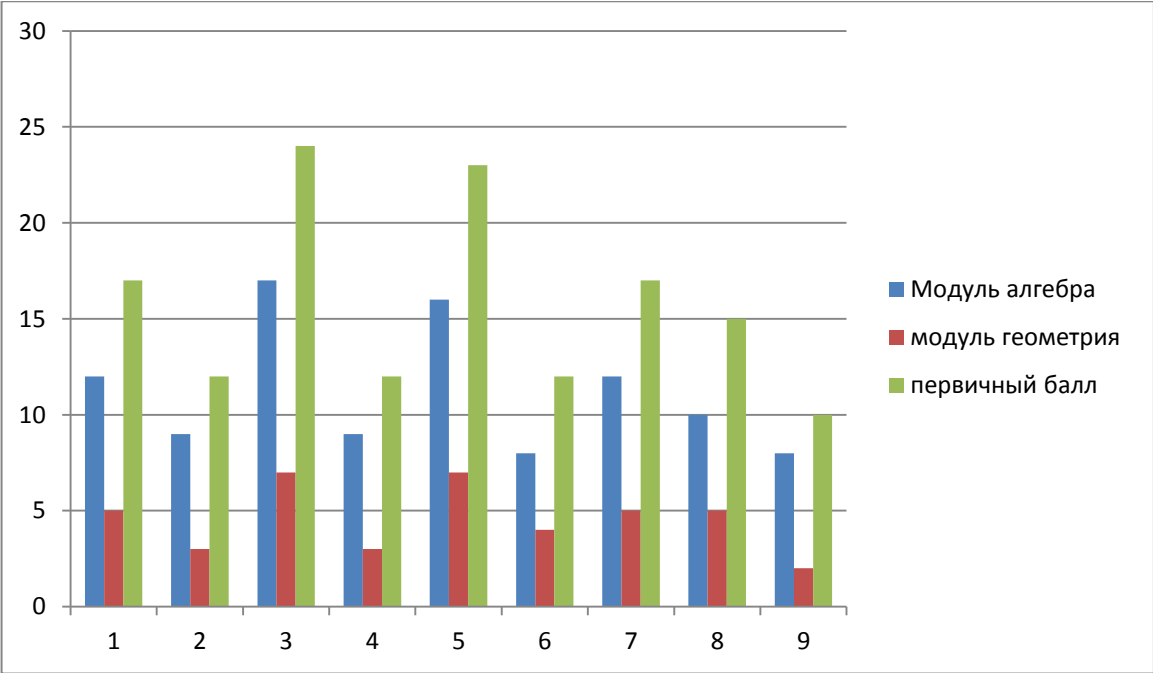
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	10	100	1	100	9	100
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0	0	0

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

i. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету математика в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету Математика

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0	0	0
«3»	3	30	1	100	4	44

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
(без учета предыдущей категории «3»)						
«4»	7	70	7	70	3	44
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0	1	11
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0	1	1

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

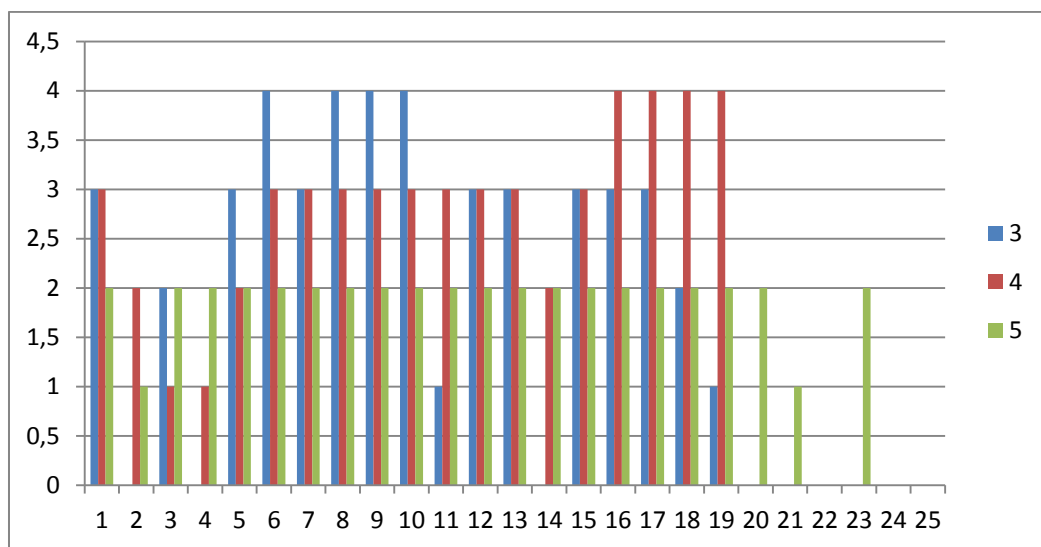
№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	9	0	56%	100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике. Средний балл по предмету составил 4. Максимальный первичный балл по предмету в 2025 году составил – 24 балла, минимальный – 10 баллов. Анализ результатов выполнения ОГЭ по математике показывает, что девятиклассники в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций за курс основного общего образования. Анализ результатов выполнения отдельных заданий ОГЭ по математике в 2025 году свидетельствует о наличии у некоторых обучающихся затруднений вызванных невнимательным анализом условий текстовых задач, строить простейшие математические модели по тексту задачи.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	100	0	100	100	100
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	33	0	0	67	50
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	56	0	50	33	100
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	33	0	0	33	100
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	78	0	75	67	100
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Базовый	100	0	100	100	100

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Базовый	89	0	75	100	100
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Базовый	100	0	100	100	100
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Базовый	100	0	100	100	100
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	100	0	100	100	100
11	Уметь строить и читать графики	Базовый	67	0	25	75	100
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинам	Базовый	89	0	75	100	100
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Базовый	89	0	75	100	100
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	44	0	0	50	100
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Базовый	89	0	75	100	100
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Базовый	100	0	100	100	100
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Базовый	100	0	100	100	100
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Базовый	89	0	50	100	100
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные рассуждения	Базовый	78	0	25	100	100
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	Повышенный	22	0	0	0	100
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	Повышенный	11	0	0	0	50
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	Высокий	0	0	0	0	0
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Повышенный	22	0	0	0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Повышенный	0	0	0	0	0
25	уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами	Высокий	0	0	0	0	0

В КИМ по математике в заданиях с 1 по 5 акцент был сделан на практические задачи. Для их выполнения требовалось использование полученных знаний на практике, умение отбирать и комбинировать необходимые данные, находить оптимальные пути решения поставленных задач. Проверялись не только знания по конкретному предмету, но и метапредметные навыки, которые должны быть сформированы у обучающихся: смысловое чтение, коммуникационная грамотность, умение пользоваться справочной информацией. Эти 5 заданий имеют общий смысл, с подробным описанием в первом задании. Текст необходимо читать очень внимательно.

Задания №20, 23 повышенного уровня: справились 2 обучающихся, имеющих годовую отметку «4» и «5».

Задание №21 это текстовые задачи – одни из самых сложных, так как от обучающегося требуется понимания имеющихся в задаче условий. Только 2 учащихся приступали к выполнению данного задания, справились успешно – у обучающийся.

Вторым участником ОГЭ не выполнялась логическая проверка полученного ответа, что привело к следующим ошибкам:

- неверно определил искомую величину;
- не выполнил логическую проверку полученного ответа;

В задании 22 (высокий уровень) требуется построить график функции и определить, значения параметра для заданного условия. Проверялось умение строить графики элементарных функций с предварительным исследованием их свойств. Если на графике отсутствовали «выколотые» точки, график признавался построенным неверно. С этим заданием справились 0 % обучающихся.

Задания 24-25 являются достаточно сложными, к решению этих задач учащийся не приступал.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Сложными для участников ОГЭ являются задания базового уровня сложности (задания №4, №14), направленные на проверку умения выполнять вычисления и преобразования, используя знания о геометрических фигурах и их свойствах, умения строить и исследовать простейшие математические модели. В ходе решения данных задач необходимо использовать комбинированно знания школьного курса алгебры и геометрии. Представляя решение в виде арифметических и алгебраических действий, в некоторых случаях ссылаясь на геометрический рисунок. Возможные причины получения ошибок – недостаточные геометрические знания; несформированность вычислительных навыков у отдельных учащихся; неверный ход решения задачи из-за непонимания сути и содержания задания, а также невнимательность при чтении задания.

Геометрические задачи высокого уровня сложности (задание 24 и 25) не выполнялись учащимися. Решение данных задач должно быть развернутым и полным, содержать рисунок, доказательство, подтвержденное соответствующими теоремами и свойствами геометрических фигур.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Проведенный анализ свидетельствует о достаточном уровне сформированности указанных умений у обучающихся, причем проверка работ показывает, что отдельными элементами содержания и умениями решать задачи такого уровня сложности, выпускники, получившие «3» владели.

Анализ первой части экзаменационной работы в 2025 году показывает, что выпускники уверенно владеют базовым уровнем знаний и умений, они справились с заданиями, в которых требовалось осуществлять какие-либо действия с числами и простейшими

алгебраическими выражениями. Таким образом, общий уровень математической подготовки выпускников основной школы - базовый. Можно заметить, что лучше всего обучающиеся решали задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации. Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочесть условие задания и вникнуть в его содержание.

Кроме того, задания 20 и 24 требовали особенно внимательного подхода к логике записи решения и доказательства соответственно, а также высокого уровня математической грамотности..

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализируя результаты выполнения заданий, можно считать достаточным усвоение школьником следующих умений и видов деятельности:

- ☐ Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни на базовом уровне;
- ☐ Умение строить и исследовать простейшие математические модели;
- Умение решать уравнения на базовом уровне.
- ☐ Умение читать графики функций на базовом уровне

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

– Умение решать практико-ориентированные задачи, в решении которых необходимо выполнить несколько арифметических действий (задания №4)

– Умение выполнять задания повышенного и высокого уровней сложности.

○ Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

Вероятные причины затруднений и типичные ошибки, а также сложности в решении задач могут возникать из-за:

- неумения понять суть вопроса, содержания задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развитых умений смыслового чтения, не позволяющих построить адекватную математическую модель по условию задания;
- небрежного оформления письменного решения задачи;
- неумения проводить анализ условия задания при решении практических и
- ситуационных задач, неумения применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Школьным методическим объединениям учителей математики провести анализ

результатов ОГЭ, утвердить планы работы по повышению качества освоения математики обучающимися.

Учителям необходимо планировать систематическую работу по освоению математических понятий. Формирование математических понятий может идти через задачи.

Для овладения обучающимися понятийным аппаратом рекомендуется использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока, изучаемые понятия связывать с практической деятельностью.

На уроках математики необходимо вести работу по совершенствованию вычислительных навыков, обучать приемам устных вычислений, навыкам самоконтроля, навыкам проверки полученного ответа на правдоподобие, прикидкой при практических расчетах, подстановкой (например, полученного корня в исходное уравнение или найденного значения в алгебраическое выражение).

Необходимо систематически вести работу по повторению существенных свойств геометрических фигур, их признаков, определений, проведению устных теоретических зачетов, опросов. Регулярные математические диктанты, мини – конференции, защиты проектов способствуют развитию у обучающихся навыков устной и письменной математической речи, формированию осознанности знаний обучающихся.

При разработке календарно-тематического планирования на 2025-2026 учебный год обратить внимание на темы, которые вызвали у обучающихся затруднения по результатам ОГЭ.

- Учителям, методическим объединениям учителей.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- Учителям, методическим объединениям учителей.

На уроках математики необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ. Дифференцированный подход в обучении позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно корректировать.

Дифференцированный и индивидуализированный подход в обучении способствует развитию познавательной активности обучающихся и их самореализации в учебном процессе способствует усвоению каждым учеником обязательного минимума содержания математического образования, обеспечивает положительную динамику в учебной деятельности.

Дифференцированный подход к обучению возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), в парной («учим друг друга», взаимопроверка и групповой работе).

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету русский язык

(наименование учебного предмета)

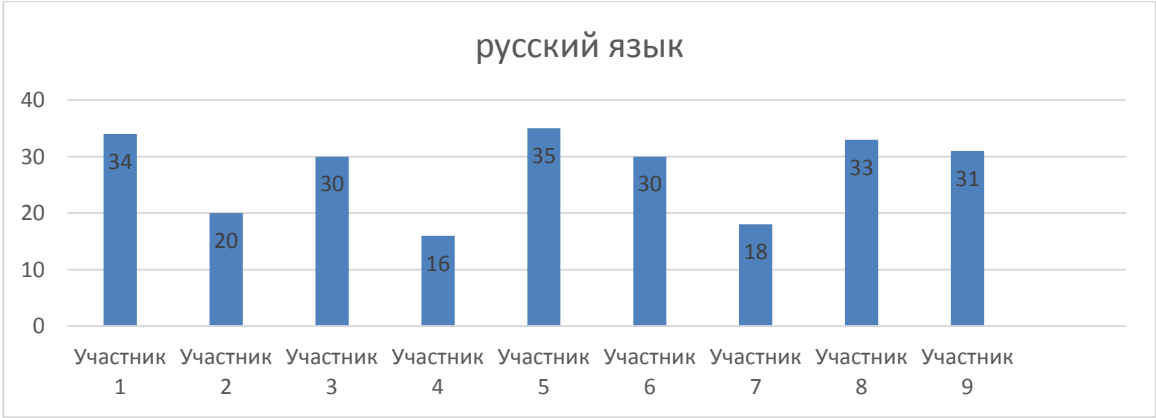
2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.		2025	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	9	100	11	100	1	100	9	100
2.	Из них участники с ограниченным и возможностям	1	9	1	10	0	0	0	0

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.		2025	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	и здоровья, сдававшие ОГЭ								

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по русскому языку в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел	%	чел	%
«2»	-	-	-	--	-	-	-	-
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	--	-	-	-	-	-	1	11,11
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	1	12	3	30,3	1	100	2	22,22
«4»					-	-	3	33,33
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	2	25	4	40	-	-	2	22,22
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	5	62,5	5	50	-	-	1	11,11

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	33-37	34-35
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	9	-	6 (66,67%)	9 (100%)

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике.

Анализ результатов выполнения ОГЭ по русскому языку показал, что учащиеся достигли базового уровня подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены выпускниками на достаточном уровне.

Сравнительный анализ результатов по русскому языку в 2025 году показывает, что показатели оценок за год у девятиклассников не полностью совпадают с полученными результатами ОГЭ. Годовые отметки подтвердили лишь 3 (33,33%) учащихся. 2 (22,22%) понизили, 4 (44,44%) повысили свои оценки.

Причинами несоответствия годовых и экзаменационных отметок являются:

- выставление итоговой отметки за год по среднему арифметическому;
- неготовность учащихся и учителей к массовой сдаче экзаменов в форме ОГЭ;
- психологический дискомфорт во время экзамена, в том числе и по причине установки видеокамер и более высоких требований к выпускникам во время процедуры проведения ГИА.

В целом наблюдается устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по русскому языку подавляющим большинством девятиклассников.

Результаты проверки выполнения отдельных заданий ОГЭ по русскому языку в 2025 году обнаружили, что при достаточно хорошем уровне сформированности коммуникативной компетенции умение приводить примеры-аргументы из прочитанного текста, иллюстрирующие функции языкового явления (задание 13.1), объясняющие содержание предложенного фрагмента (задание 13.2); раскрывающие суть указанного понятия (задание 13.3), сформировано удовлетворительно. Наибольшие трудности выпускники испытывают при создании собственного речевого высказывания, когда необходимо продемонстрировать умение применять орфографические и пунктуационные правила в соответствии с нормами русского литературного языка. Низкий показатель по критерию ГК1-ГК3 свидетельствует о недостаточно высоком уровне сформированности практической грамотности участников.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1(ИК1)	Содержание изложения/ Передача основного содержания прослушанного текста, отражение всех важных для его восприятия микротем.	Б	100	-	100	100	100
1(ИК2)	Сжатие исходного текста/Применение приемов сжатия текста.	Б	94,44	-	83,33	100	100
1(ИК3)	Логичность речи/Умение структурировать и последовательно излагать свои мысли.	Б	94,44	-	100	83,33	100
2	Синтаксический анализ предложений	Б	77,78	-	33,33	100	100
3	Синтаксический анализ предложения	Б	88,89	-	66,67	100	100
4	Пунктуационный анализ предложения	Б	66,67	-	66,67	66,67	66,67
5	Пунктуационный анализ предложения	Б	88,89	-	66,67	100	100
6	Орфографический анализ слова	Б	88,89	-	66,67	100	100
7	Орфографический анализ слова	Б	100	-	100	100	100
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературно языка	Б	100	-	100	100	100
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	Б	88,89	-	66,67	100	100
10	Смысловой анализ текста	Б	55,56	-	33,33	66,67	66,67
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и др.)	Б	55,56	-	33,33	66,67	66,67
12	Лексический анализ слова	Б	66,67	-	0	100	100
13(СК1)	Наличие обоснованного ответа/ Умение рассуждать на теоретическом уровне Понимание смысла фрагмента текста/ Умение давать верное объяснение содержания фрагмента текста Наличие обоснованного ответа/ Умение давать обоснованный	Б	77,78	-	33,33	100	100

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения						
13(СК2)	Наличие примеров-аргументов/Умение приводить примеры по заданной теме	Б	59,26	-	11,11	77,78	88,89
13(СК3)	Логичность речи / Умение связно и последовательно излагать свои мысли.	Б	61,11	-	16,67	83,33	83,33
13(СК4)	Композиционная стройность работы/Умение строить сочинение в трехчастной композиционной форме	Б	66,67	-	0	100	100
1 и 13 (ГК1)	Соблюдение орфографических норм	Б	66,67	-	44,44	77,78	77,78
1 и 13 (ГК2)	Соблюдение пунктуационных норм	Б	48,15	-	11,11	33,33	100
1 и 13 (ГК3)	Соблюдение грамматических норм	Б	66,67	-	55,56	66,67	77,78
1 и 13 (ГК4)	Соблюдение речевых норм	Б	74,07	-	44,44	77,78	100
1 и 13 (ФК1)	Фактическая точность письменной речи	Б	77,78	-	33,33	100	100

Анализ данных, приведенных в таблице, позволяет сделать выводы о том, какие линии заданий КИМ выполнены участниками экзамена успешно, с какими девятиклассники справились с наименьшими процентами выполнения, следовательно, табличные данные помогают проследить успешно и недостаточно усвоенные элементы содержания и/или освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности. С наивысшими процентами выполнения участники экзамена по русскому языку в 2025 году справились с заданиями части 1 (сжатое изложение), 7 и 8.

Наибольшие трудности вызвали у девятиклассников задания 10, 11, 13. Задание 10 Задание 13 отражало умение школьника создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Анализ статистики показывает, что 77,78% выпускников 9 класса сумели провести рассуждение на теоретическом уровне, дать верное объяснение содержания фрагмента или определение понятия без фактических ошибок.

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в 2025 году будет неполным без обращения к отметкам и баллам за грамотность написания изложения и сочинения. Важно: количество первичных баллов, набранных девятиклассниками по критериям ГК1-ГК4, напрямую влияет на получение отметок «4» и «5» на ОГЭ. В целом, по всем критериям грамотности средний процент – 64,96%. Самый низкий показатель грамотности зафиксирован по критерию ГК1 (соблюдение пунктуационных норм письменной речи): средний процент выполнения – 48,15%.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на достаточном уровне девятиклассники 2025 года усвоили тему «Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературно языка» (задание 8), овладели умением аудиального восприятия текста и его сжатия с сохранением всех микротем (критерии ИК1, ИК2 и ИК3 при оценивании выполнения задания 1. «Синтаксис и пунктуация простого и сложного предложения» – это те элементы предметного содержания и те умения, которыми девятиклассники овладели на дефицитарном уровне.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Часть 1. Сжатое изложение

Можно сделать вывод, что:

100% экзаменуемых сумели точно передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы (ИК1), 94,44% применили один или несколько приемов сжатия, используя их на протяжении всего текста (ИК2), написали работу без логических ошибок, без нарушения последовательности изложения, с соблюдением абзацного членения текста (ИК3).

Часть 2. Тестовая (2-12)

Часть 2 (задания 2–12) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа; – задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня; – задание на соответствие.

Некоторые задания этой части экзаменационной работы были направлены на формирование умений проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста. Другие задания определяли уровень владения основными нормами современного русского литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими), нормами речевого этикета; соблюдение их в речевой практике.

Самый высокий процент выполнения (100%) продемонстрировали выпускники, решая задание 7 (орфографический анализ слова) и 8 (основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка); самые низкие – задания 10 (смысловый анализ текста) и 11 (основные выразительные средства лексики и фразеологии); проценты выполнения – 55,56% соответственно. Определенные трудности вызвало у экзаменуемых также выполнение заданий 4 (пунктуационный анализ предложения) и 12 (лексический анализ слова). Средний процент выполнения заданий 4 и 12 выпускниками 2025 года – 66,67%.

Часть 3. Сочинение

Выполняя задание 13, из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем, большинство обучающихся выбрали – 13.2. Затруднения школьников, плохо справившихся с заданием 13, объясняются несформированностью прочных базовых лингвистических знаний, что обусловило невнятность данного им определения, причиной которой является низкий уровень читательской культуры девятиклассников.

Грамотность и фактическая точность речи

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения.

При оценке грамотности учитывается объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что пунктуационные и орфографические умения сформированы в недостаточной степени, а грамматические и речевые навыки выпускников оставляют желать лучшего.

Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

Еще один показатель результативности ОГЭ по русскому языку – критерий ФК (фактическая точность письменной речи). Этот критерий актуален для задания 1 и 13. Средний процент выполнения заданий 1 и 9, оцениваемых по критерию ФК, в 2025 году - 77,78%.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания, размещенные в КИМ ОГЭ по русскому языку, направлены на проверку уровня овладения выпускниками в процессе изучения учебного предмета «Русский язык» такими результатами, которые отражены во ФГОС:

- овладение аудированием, чтением, письмом как видами речевой деятельности, обеспечивающими эффективное освоение разных учебных предметов и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения;

- формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также различных видов анализа слова: фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического;

- формирование системы научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;

- обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения; - овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими), нормами речевого этикета; приобретение опыта использования языковых норм в речевой практике при создании устных и письменных высказываний.

Нельзя не обратить внимание также на то, что контролируемые заданиями экзамена элементы содержания предмета «Русский язык» укрупнены. Такое укрупнение контролируемых элементов происходит за счёт того, что задания КИМ направлены на оценку уровня овладения девятиклассниками не отдельными дидактическими единицами, а способами действия с языковым материалом: пунктуационным анализом фрагмента текста, смысловым анализом текста и др.

Известно, что овладение определенными способами действия является умением метапредметным. Универсальный, метапредметный характер носят и другие названные выше результаты (аудирование, чтение, письмо, использование в языковой практике языковых норм). Кроме того, КИМ контролирует уровень развития у девятиклассников и таких универсальных навыков, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил, умение работать с информацией.

Итак, задания на ОГЭ по русскому языку проверяют уровень владения выпускниками не только предметными знаниями и навыками, но и общеучебными, метапредметными. В связи с этим можно утверждать, что качество выполнения экзаменационных заданий может быть напрямую связано со сформированностью или недостаточностью развития метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Так, те участники экзамена, которые не справились с заданиями 4 (пунктуационный анализ предложений), 10 (смысловой анализ текста), 11 (анализ средств выразительности), 12 (лексический анализ), по-видимому, не овладели метапредметными познавательными умениями, в основе которых лежат логические операции анализа, сравнения, синтеза, классификации. Слабый уровень развития у выпускников метапредметного навыка логичного мышления подтверждается и средними результатами написания сочинений, оцениваемых критериями СК1-4. Выстраивать высказывание логично, излагать мысль последовательно, развивать ее хорошо удастся только девятиклассникам, сдающим экзамен на «хорошо» и «отлично». А вот задание 8 (грамматические (морфологические) нормы современного русского литературно языка) выполнено подавляющим большинством участников экзамена на достаточном уровне; высоки проценты выполнения задания 1, оцениваемое по критериям ИК1 (содержание сжатого изложения), ИК2 (сжатие исходного текста).

Экзаменующиеся, справившиеся с написанием сжатого изложения и сочинения на заданную тему, а также с заданием 8, овладели универсальным учебным навыком содержательной обработки текстов, воспринимаемых на слух и зрительно, и создания собственных текстов с заданными характеристиками. Эти умения относятся к группе коммуникативных метапредметных навыков.

Умение быть доказательным, находить аргументы в исходном тексте или «в окружающей действительности», умение выстроить высказывание, устное или письменное, соблюдая смысловую целостность, связность и последовательность, отражает высокий уровень способностей. Их формированию и развитию в том числе в аспекте логики и доказательности речи необходимо уделять внимание на уроках русского языка в течение всего периода школьного обучения детей.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным:*

Изложение содержания прослушанного текста

Синтаксический анализ предложений

Орфографический анализ слова

Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературно языка

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*

Нельзя считать достаточным уровень усвоения всеми школьниками региона знаний по таким разделам лингвистики: «Орфография», «Пунктуация», «Синтаксис простого и сложного предложений», «Средства речевой выразительности».

Нельзя считать удовлетворительным уровень овладения выпускниками такими навыками, как:

- умение опознавать языковые единицы, проводить различные виды их анализа;
- орфографический анализ слова,
- синтаксический анализ предложений,
- пунктуационный анализ текста,
- анализ средств выразительности;
- навык соблюдения в практике письма основных правил орфографии, пунктуации, выстраивания письменного высказывания в соответствии с грамматическими и речевыми нормами (практическая грамотность, языковая компетенция).

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

Основной причиной неудач школьников в освоении указанных знаний и умений считаем отсутствие или слабое развитие у обучающихся навыка работы с учебным материалом (правилами, определениями). «Поломка» происходит на первом этапе овладения знанием: прочное его усвоение на теоретическом уровне (выучивание). Если единица учебной информации не положена в голову, отрабатывать и переводить в навык нечего, нет материала, объекта, который из знания превратится в умение. Ситуация могла бы быть несколько скорректирована, если бы была возможность выучивать правила и определения на уроках и/или в практической деятельности. Большинство учителей-филологов работают именно так, но ограниченность во времени при освоении конкретных тем курса и необходимость обучения больших по количеству учеников классов не позволяет вывести эту работу на высокий уровень эффективности. Да и с точки зрения овладения школьниками универсальными учебными действиями, с точки зрения воспитания учащихся нет необходимости в школе делать то, что ученику по силам сделать самостоятельно.

Представленная в изложениях и сочинениях практическая грамотность свидетельствует о том, что не все сформированные умения перешли в навыки грамотного письма, соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм для многих обучающихся по-прежнему является проблемой.

Указанные причины ошибок и затруднений обучающихся свидетельствуют о необходимости совершенствовать методику обучения русскому языку, в частности методику построения урока на коммуникативно-деятельностной основе, разнообразить методы и приемы формирования базовых понятий и отработки соответствующих умений.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся:

1. Анализ результатов, полученных на экзамене по русскому языку, и организация эффективной поэтапной подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ-2025

2. Ознакомление каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы и критериями оценки его знаний.

3. Внимательное рассмотрение изменений содержания обучения, отражённых в перспективных моделях и опубликованных демоверсиях.

4. Организация комплексного обучения всем видам речевой деятельности (аудированию, чтению, говорению и письму) для формирования высокого уровня коммуникативной компетентности школьников.

5. Реализация на практике текстоцентрического принципа как ведущего подхода к обучению в современной лингводидактике.

6. Повышение уровня всех видов практической грамотности.

7. Активизация написания сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки необходимых коммуникативных умений

8. Углубление и расширение знаний учащихся по изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой части ОГЭ, на основе эффективной организации обобщающего повторения.

9. Формирование комплекса коммуникативных умений для написания сочинения-рассуждения в форматах ОГЭ (13.1 - на лингвистическую тему, 13.2 - по финалу или фразе исходного текста, 13.3 - на нравственно-этическую тему).

10. Активное включение в практику обучения материалов открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФБГНУ ФИПИ.

11. Сопоставление результатов учащихся по всему комплексу оценочных процедур: ВПР, ОГЭ, анализ полученных данных и корректировка рабочих программ для устранения пробелов в знаниях учащихся и повышения уровня ключевых предметных компетенций по русскому языку.

Также рекомендуется:

- повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе исходного текста

- широко использовать потенциал курсов по выбору для решения актуальных образовательных задач по предмету;

- развивать электронную образовательную среду, позволяющую обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы, что актуально для всех категорий учащихся.

- повышать качество чтения как основы для многоаспектного анализа текста.

- интегрировать в обучении предметы филологического цикла.

- развивать творческие способности учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.

- использовать эффективные методики преподавания русского языка в условиях регионального билингвизма и многоязычия.

- проводить методический анализ перспективных моделей по русскому языку и корректировка рабочих программ с учетом преемственности форматов ОГЭ.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Необходимость дифференцированного подхода в обучении – общепризнанный факт. Он должен осуществляться на основе диагностики психофизиологических и когнитивных способностей, обучающихся и выработки индивидуального маршрута сопровождения учебной деятельности.

Говоря об индивидуализации и оптимизации обучения русскому языку школьников с высоким уровнем подготовки, стоит рекомендовать учителям применять технологии интенсификации образовательного процесса (модульная, блочная подача материала, техника «Перевернутый класс», дистанционные методы обучения, грамматические тренинги и др.), а

высвободившееся в результате применения этих техник учебное время посвящать исследовательской, проектной работе, выполнению упражнений повышенного и высокого уровня сложности, решению нестандартных лингвистических заданий.

Хорошо подготовленные по предмету ученики в год итоговой аттестации часто не получают никакого прироста в знаниях и умениях. Поэтому выполнение заданий и упражнений, превышающих базовый уровень предметных знаний и умений, проектная и исследовательская деятельность, расширение самостоятельной деятельности необходимы этим ребятам.

В работе с одаренными детьми учителям необходимо активнее использовать:

- опубликованные олимпиадные задания,
- упражнения повышенной сложности,
- дополнительную учебную литературу по русскому языку.

Предоставлять одарённым обучающимся возможности для расширения лингвистического кругозора, а также повышения общей культуры языковой личности в процессе внеурочной и проектно-исследовательской деятельности

В организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки основной задачей является использование специальных упражнений и заданий, нацеленных на отработку достаточных практических языковых умений, и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся; составление индивидуальных образовательных маршрутов для устранения пробелов в знаниях и отработки умений, которые не были ранее сформированы.

Для организации обучения школьников, требующих в освоении предмета особой педагогической поддержки, очень важен индивидуальный временной режим. Они, как правило, работают медленно, а назначенные на выполнение заданий пределы времени чрезвычайно невротизируют их. Лучше или увеличивать время выполнения заданий этими учениками, или вовсе не ограничивать их во времени. Задача - сделать полно и качественно, а не быстро.

Еще одно важное условие обучения таких ребят – выверенность и дозированность учебного материала. Даже в базовом материале учитель в праве выделить темы, понятия, определения, правила, которые даст ученикам, осваивающим предмет с трудом, только на ознакомительном уровне. Непосильное для восприятия и усвоения этими учениками не войдет в зону его актуального развития и предметного обучения. Таким образом, задача учителя – определить для слабых учеников круг необходимых и достаточных знаний по осваиваемым темам и список умений и навыков.

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Биология

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

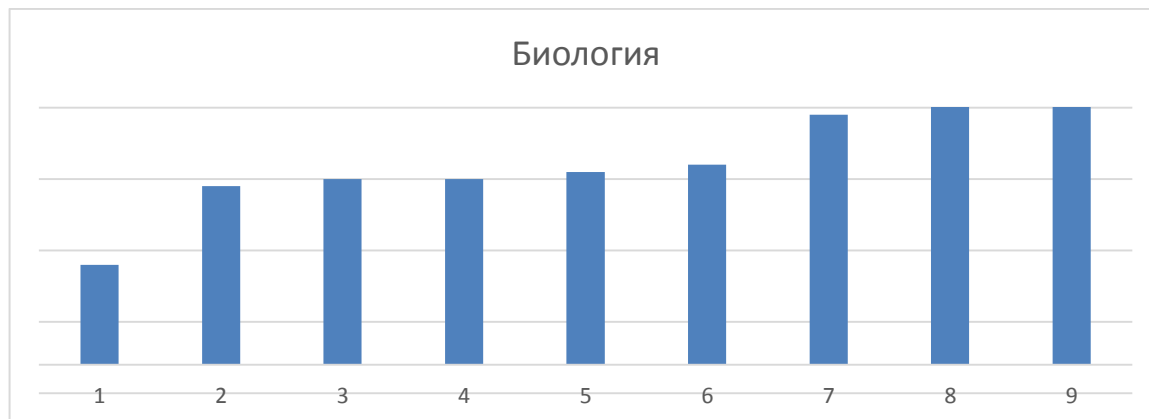
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024		2025	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	8	88	9	90	-	-	9	100
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0		0		-	-	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Ежегодно отмечается высокий процент сдающих экзамен по биологии, с 2022 по 2023, 2024 не было учащихся выбравших биологию, а в 2025 100 % учащихся выбрали для сдачи ОГЭ биологию .

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2023 г.		2025	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0		0	
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	11	1	11
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	1	11	1	11

Получили отметку	2023 г.		2025	
	чел.	%	чел.	%
«4»	7	78	5	56
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	11
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	1	11

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	9	0	78	66

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике.

Результаты выполнения работ показывают, что основные компоненты содержания образования по биологии на базовом, повышенном и высоком уровне освоены учащимися 9 класса хорошо.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	100	0	100	100	100
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	100	0	100	100	100
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	88,8	0	50	100	100
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	66,6		50	80	50
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	77,7		50	80	100
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	100		100	100	100
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	77,7		50	80	100
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные	Б	88,8		100	80	100

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов						
9	Умение проводить множественный выбор	П	77,7		100	60	100
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	55,5		0	60	100
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	55,5		50	60	50
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	55,5		100	40	50
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	22,2		0	20	50
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	100		100	100	100
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности,	Б	44,4		0	40	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	высшей нервной деятельности и поведения						
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	55,5		0	60	100
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	66,6		50	60	100
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	88,8	0	50	100	100
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	88,8		50	100	100
20	Экосистемная организация живой природы	Б	66,6		0	80	100
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	66,6		0	80	100
22	Объяснять роль	В	22,2		0	20	50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого						
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	11,1	0	0	0	50
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	0	0	0	0	0
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	0	0	0	0	0
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	11,1	0	0	0	50

Вывод:

Особенно высок процент правильных ответов на задания

- Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого
- Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов
- Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов
- Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов
- Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого
- Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения
- Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)

Затруднения при выполнении заданий возникли в следующих темах:

- Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности
- Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму
- Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого
- Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов
- Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов
- Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)
- Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме

Акцентировать внимание на следующие темы:

- Царство Животные
- Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности
- Внутренняя среда
- Влияние экологических факторов на организмы
- Экосистемная организация живой природы. Биосфера.
- Учение об эволюции органического мира

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Рассмотрим задания, вызвавшие наибольшую сложность у выпускников. Из заданий с кратким ответом № 13(22%) умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.

Из заданий с развернутым ответом №23(11%) Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов. Задания 24 и 25 (0%) умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) и работать со статистическими данными, представленными в табличной форме.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Типичные затруднения при выполнении заданий на составление рациона питания связаны с необходимостью обрабатывать большой объем информации, что заставляет часть учащихся просто отказаться от его выполнения. Другие затруднения связаны с неумением действовать по алгоритму: сначала рассчитать энергозатраты тренировки, выписать полученные показатели; затем учесть дополнительные условия и указать калорийность и содержание жиров в этих блюдах; максимально точно подобрать дополнительное меню для восполнения энергозатрат, сделать суммарный расчет, оформить ответы на вопросы. Ошибки могут быть связаны также с неправильными математическими вычислениями, невнимательным чтением

вопросов, когда учитываются не все условия, отсутствием рационального подхода, когда для ужина выбирается несколько порций одного блюда или только салаты или напитки.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий ОГЭ показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса биологии;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

- широко использовать биологические тексты, рисунки, статистические данные, представленные в т.ч. в табличной графической, схематической форме как источник биологической информации при контроле знаний и на этапе изучения нового материала;

- решать биологические задачи с практическим содержанием;

Формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять биологические знания в практических ситуациях, решать задания на анализ биологической информации задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации.

Учить смысловому чтению и работе с разными видами текстов (читать, понимать прочитанное, задавать вопросы к тексту, делать выводы, строить умозаключения, обосновывать факты и явления на основе прочитанного). Формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять биологические знания в практических ситуациях.

2.4. Рекомендации учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.

- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;
- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;
- работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) и работать со статистическими данными, представленными в табличной форме
- избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету географии

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024		2025	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	0	0	0	0	9	100
6.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0		0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Впервые за три последних года учащиеся выбрали для сдачи экзамена по выбору предмет география, 100 % учащихся выбрали для сдачи ОГЭ географию.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2025	
	чел.	%
«2»	0	
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	11
«3» (без учета)	6	66

Получили отметку	2025	
	чел.	%
предыдущей категории «3»)		
«4»	2	22
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	9	0	78	66

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике.

Результаты выполнения работ показывают, что основные компоненты содержания образования по географии на базовом, повышенном и высоком уровне освоены учащимися 9 класса хорошо.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задания проверяли знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся. Способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Всего заданий – 30; из них по типу заданий: с кратким ответом – 27; с развёрнутым ответом – 3; по уровню сложности: Б – 15; П – 13; В – 2. Максимальный первичный балл – 31. Общее время выполнения работы – 150 минут.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

В КИМ включён мини-тест из трёх заданий (27–29), проверяющий сформированности умений работать с текстом географического содержания (умений проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве), систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации, использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач).

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Географические особенности природы и народов Земли	Б	88	0	85	100	0
2	Географическое положение России	Б	100	0	100	100	0
3	Особенности природы России	П	88,8	0	71	50	0
4	Природные ресурсы, их использование и охрана	Б	100	0	100	100	0
5	Географические явления и процессы в геосферах	Б	77,7	0	85	100	0
6	Разные территории Земли: анализ карты	Б	100	0	57	50	0
7	Географические координаты	П	66	0	71	50	0
8	Географические явления и процессы в геосферах	Б	100	0	100	100	0
9	Расстояние на карте	Б	44	0	43	50	0
10	Направление на карте	Б	100	0	100	100	0
11	Чтение и анализ карт	В	44	0	28	100	0
12	Чтение карт различного содержания	П	55,5	0	100	40	0
13	Географические термины и понятия	Б	44	0	42	50	0
14	Геоэкологические	Б	88	0	71	100	0

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	проблемы.						
15	Геоэкологические проблемы.	П	22	0	0	100	0
16	Выявление эмпирических зависимостей	П	33	0	28	50	0
17	Географические следствия движений Земли	П	22	0	14	50	0
18	Анализ информации о разных территориях Земли	П	77	0	71	100	0
19	Определение поясного времени	П	66	0	85	50	0
20	Особенности природно-хозяйственных зон и районов России	Б	66	0	28	100	0
21	Признаки географических объектов	П	22	0	28	50	0
22	Поиск и анализ информации о территории Земли	Б	11	0	0	50	0
23	Разные территории Земли, их обеспеченности ресурсами	П	44	0	43	50	0
24	Особенности населения России	Б	66	0	57	100	0
25	Работа с данными	П	33	0	14	100	0
26	Отрасли хозяйства России	П	33	0	14	100	0
27	Определение географического положения	Б	22	0	0	100	0
28	Основные географические понятия	Б	44	0	43	50	0
29	Взаимосвязи между явлениями	В	11	0	14	0	0
30	Выявление признаков географических объектов и явлений	П	22	0	14	50	0

Вывод:

Особенно высок процент правильных ответов на задания
- Географическое положение России

- Природные ресурсы, их использование и охрана
- Разные территории Земли: анализ карты
- Географические явления и процессы в геосферах
- Направление на карте
- Географические особенности природы и народов Земли
- Геоэкологические проблемы

Затруднения при выполнении заданий возникли в следующих темах:

- Поиск и анализ информации о территории Земли
- Взаимосвязи между явлениями
- Выявление признаков географических объектов и явлений
- Признаки географических объектов
- Географические следствия движений Земли
- Геоэкологические проблемы.

Акцентировать внимание на следующие темы:

- Основные географические понятия
- Отрасли хозяйства России
- Выявление эмпирических зависимостей
- Работа с данными
- Выявление эмпирических зависимостей

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Рассмотрим задания, вызвавшие наибольшую сложность у выпускников. Из заданий базового уровня где нужно поиск и анализ информации о территории Земли справились 11%, взаимосвязи между явлениями 11%, взаимосвязи между явлениями 11%.

Из заданий повышенного уровня выявление географического следствия движений Земли 22% и признаки географических объектов 22%. Работа с данными и Отрасли хозяйства России 33%.

Из заданий высокого уровня взаимосвязи между явлениями 11%.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Сложности возникают при определении абсолютных высот точек, особенно если они расположены между горизонталями. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карты «Плотность населения России» для определения численности населения в городах России по величине пунсонов (задание 24) продемонстрировали 14,2% выпускников. Умение определить различия в пояском времени территорий (задание 19) показали 28,5 % выпускников.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Проведенный анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы позволяет определить ряд общих рекомендаций для подготовки учащихся к ОГЭ 2025-26 уч году.

2.4. Рекомендации учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.

- В следующем учебном году продолжать систематическую работу по подготовке к ОГЭ на уроках, консультациях и во внеурочное время;
- Продолжить ведение мониторинга по подготовке к ОГЭ по географии, в виде пробных экзаменов.
- Исходя из поэтапного анализа составить программу по подготовке учащихся к ГИА, опираясь на личностно-ориентированный характер обучения;
- При организации текущего и тематического, итогового контроля качества географического образования следует использовать задания в разный тип и уровня сложности, аналогичные заданиям ОГЭ;
- Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. На экзамене учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. При подготовке следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания.
 - Уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики.

- При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>...Хлопкова Наталья Сергеевна</i>	<i>ГБОУ ООШ с.Студенцы, учитель</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Севрюгина Марина Александровна</i>	<i>ГБОУ ООШ с.Студенцы, учитель математики</i>
<i>Манахова Диана Дмитриевна</i>	<i>ГБОУ ООШ с.Студенцы, учитель русского языка</i>

Адрес страницы размещения:

<https://studenschol.minobr63.ru/>

Дата размещения (не позднее 01.09.2024)