

Отчёта наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог» в 2024-2025 у.г.

1. Общие сведения

Ф.И.О. наставляемого: Манахова Д.Д. учитель русского языка и литературы

Ф.И.О. наставника: Хлопкова Н.С. учитель биологии

Ф.И.О., должность куратора: Хлопкова Н.С.

Период наставничества: с « 1 » 09 2024 г. по « 25 » 05 2025 г.

2.Рефлексивный анализ

В целях научно - методического сопровождения молодого педагога в период адаптации и профессионального становления, привития молодому специалисту интереса к педагогической деятельности и создания условий для самореализации, для приобретения молодым специалистом практических навыков, необходимых для педагогической деятельности, их закрепления в 2024/2025 учебном году в школе была организована работа по наставничеству. В соответствии с приказом №25/1 от 30.08.2023г. установлено наставничество над молодым специалистом, учителем русского языка и литературы Манаховой Д.Д. Учитель - наставник – Хлопкова Н.С. . Функционирование наставничества координировала зам. директора по У.Р. Хлопкова Н.С. Второй год наставничества.

Задачи, которые стояли перед наставником :

Обеспечить наиболее лёгкую адаптацию молодых специалистов в коллективе, в процессе адаптации поддерживать педагога эмоционально, укреплять веру педагога в себя.

Использовать эффективные формы повышения профессиональной компетентности профессионального мастерства молодых специалистов, обеспечить информационное пространство для самостоятельного овладения профессиональными знаниями и навыками.

Дифференцированно и целенаправленно планировать методическую работу на основе выявленных потенциальных возможностей начинающего учителя.

Повышать профессиональный уровень педагогов с учетом их потребностей, затруднений, достижений.

Отслеживать динамику развития профессиональной деятельности каждого педагога.

Повышать продуктивность работы педагога и результативность образовательной деятельности.

Способствовать планированию карьеры молодых специалистов, мотивации к повышению квалификационного уровня как классного руководителя.

Приобщать молодых специалистов к корпоративной культуре образовательной организации, способствовать объединению на основе школьных традиций.

Прогнозируемый результат:

1. Умение планировать учебную деятельность, как собственную, так и ученическую, на основе творческого поиска через самообразование.

2. Становление молодого учителя как учителя и классного руководителя.

3. Повышение методической, интеллектуальной культуры учителя.

4. Овладение системой контроля и оценки знаний учащихся.

5. Умение проектировать воспитательную систему, работать с классом на основе изучения личности ребенка, проводить индивидуальную работу.

Работа с молодым специалистом строилась согласно «Плану работы учителя-наставника» и велась по следующим направлениям деятельности:

- ведение школьной документации;

-организация учебно-воспитательного процесса;

- методическое сопровождение классного -руководителя;
- работа по самообразованию.

В течение учебного года молодому специалисту Манаховой Д.Д. оказывалась помощь администрацией школы и педагогом-наставником в вопросах совершенствования теоретических и практических знаний, повышения профессионального мастерства.

С целью оказания помощи проводились консультации и беседы по следующим вопросам: ведение школьной документации (работа с классными журналами, составление календарно- тематического планирования и поурочных планов в свете введения ФГОС нового поколения), самоанализ урока, методические требования к современному уроку, целеполагание на уроке и др.; посещались уроки молодого специалиста, молодым педагогом посещались уроки у педагога-наставника и других коллег в рамках предметно-методического месячника.

Хлопкова Н.С. принимала участие в работе творческой группы «Цифровые инструменты в работе педагога». Совместно с молодым специалистом проводился анализ проведенного им урока, давались методические рекомендации по правильности составления поурочного плана и умения достичь цели, поставленной на урок. Была оказана помощь в корректировке календарно-тематического планирования, совместно составлен лист корректировки по преподаваемому предмету.

Вывод.

Манахова Диана Дмитриевна успешно проходит период профессиональной адаптации, налаживает устойчивый контакт с учащимися, применяет информационно-коммуникативные технологии в работе с учащимися. Стиль отношений учителя с обучающимися доброжелательный и внимательный. Прислушивается и выполняет рекомендации педагога наставника в вопросах совершенствования теоретических знаний, повышения профессионального мастерства через участие в семинарах, вебинарах, конкурсах. Молодому специалисту оказывается помощь администрацией школы и педагогом наставником в вопросах совершенствования теоретических знаний, повышения профессионального мастерства.

В целом, задачи, поставленные перед наставником на 2023/2024 учебный год, выполнены. В 2024/2025 учебном году целесообразно продолжить консультационную работу с молодым специалистом учителем-наставником, членами МС, администрацией школы.

Рекомендации молодому специалисту:

Продолжать повышать свой профессиональный уровень через участие в семинарах, вебинарах, по теме самообразования. 2 Посещать уроки опытных учителей с целью овладения методикой преподавания предмета. 3. Использовать различные формы и методы обучения, привлекать учащихся к постановке цели и задач на уроке, формировать у учащихся умения самостоятельно добывать необходимую информацию, работать в парах, группах. 4. На занятиях использовать разнообразные виды деятельности, развивать умения выявлять закономерности, выделять главное. 5. Планировать занятия с увеличением самостоятельной деятельности учащихся при контролирующей, а не ведущей роли учителя.

Задачи на следующий учебный год:

- работать над повышением компетентности молодого специалиста в вопросах индивидуальной работы с учащимися разного уровня мотивации;
- направить работу на изучение и практическое применение эффективных приёмов и методов в организации учебной деятельности;
- уделить внимание работе над темой самообразования.

Достижения наставника за период реализации программы, связанные с целями наставнической деятельности





Анкета наставника

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]
2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Большая методическая работа, требующая много времени.

9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

10. Что особенно ценно для Вас было в программе? Доверительное отношение и понимание.

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

___Все устраивает._____

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	-------	-------	----------	---------