

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2024 году
в ГБОУ ООШ с.Студенцы
(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОИ	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	1	2
2.	Математика	1	2
3.	Физика		
4.	Химия		
5.	Информатика	1	
6.	Биология		
7.	История		
8.	География		
9.	Обществознание	1	
10.	Литература		
11.	Английский язык		

2. Результаты ОГЭ в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	1				1	100				
2.	Математика	1				1	100				
3.	Физика										
4.	Химия										
5.	Информатика	1				1	100				
6.	Биология										
7.	История										
8.	География										
9.	Обществознание	1				1	100				
10.	Литература										
11.	Английский язык										

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
1.	Русский язык					1	1		
2.	Математика					1	1		
3.	Физика								
4.	Химия								
5.	Информатика					1	1		
6.	Биология								
7.	История								
8.	География								
9.	Обществознание					1	1		
10.	Литература								
11.	Английский язык								

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	100		
2.	Математика	100		
3.	Физика			
4.	Химия			
5.	Информатика	100		
6.	Биология			
7.	История			
8.	География			
9.	Обществознание	100		
10.	Литература			
11.	Английский язык			

5. Результаты ГВЭ-9² в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	2	2			2	100				
2.	Математика	2	2			2	100				
3.	Физика										
4.	Химия										
5.	Информатика										
6.	Биология										
7.	История										
8.	География										
9.	Обществознание										
10.	Литература										
11.	Английский язык										

6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)
1	Русский язык	Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. Русский язык (в 2-х частях). 9класс. М.: ДРОФА, 2021
2	Математика	1. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б. Алгебра 9 класс. М.: Вентана-Граф, 2022 2. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б. Геометрия 9 класс М.: Вентана-Граф, 2022
3	Обществознание	Л. Н. Боголюбова, А. И. Матвеева. Обществознание. 9 класс. М. : Просвещение, 2018
4	Информатика	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика. 9 класс. М.: Бином, 2020

² При отсутствии участников ГВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету математика

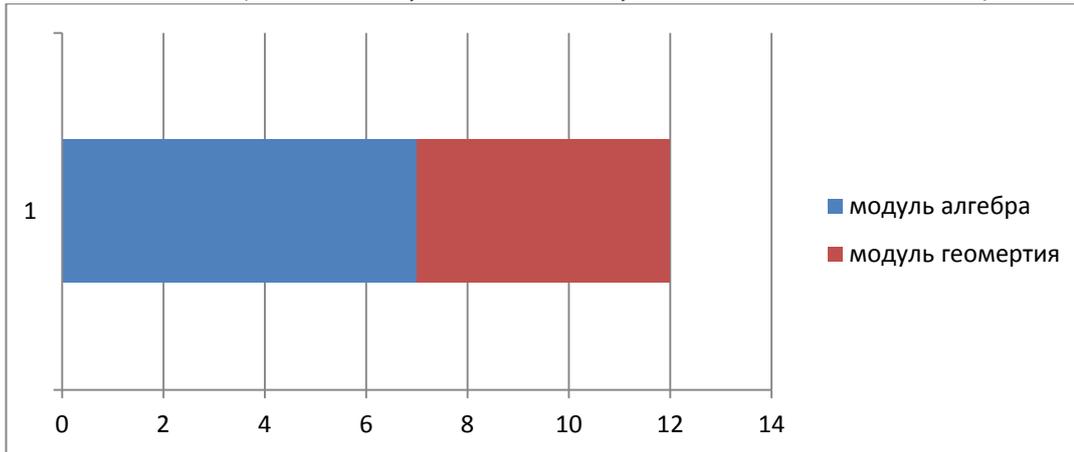
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	10	100	1	100
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

i. **Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету математика в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)**



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету Математика

Получили отметку	2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	3	30	1	100
«4»	7	70	7	70
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5»	0	0	0	0

Получили отметку	2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%
(без учета предыдущей категории «5»)				

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.		0	0%	100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике. Средний балл по предмету составил 3. Максимальный первичный балл по предмету в 2024 году составил – 12 баллов, минимальный – 12 баллов. Анализ результатов выполнения ОГЭ по математике показывает, что девятиклассники в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций за курс основного общего образования. Анализ результатов выполнения отдельных заданий ОГЭ по математике в 2023/24 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений вызванных невнимательным анализом условий текстовых задач, строить простейшие математические модели по тексту задачи, строить и читать графики функций.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку
---------------------	--	---------------------------	---	--

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	100	0	100	100	0
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	0	0	0	0	0
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	0	0	0	0	0
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	0	0	0	0	0
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	0	0	0	0	0
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Базовый	100	0	100	0	0
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Базовый	100	0	100	0	0
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Базовый	0	0	0	0	0
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Базовый	100	0	100	0	0
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	100	0	100	0	0
11	Уметь строить и читать графики	Базовый	100	0	100	0	0
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинам	Базовый	0	0	0	0	0
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Базовый	100	0	100	0	0
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические	Базовый	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	модели						
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Базовый	100	0	100	0	0
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Базовый	100	0	100	0	0
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Базовый	100	0	100	0	0
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Базовый	100	0	100	0	0
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные рассуждения	Базовый	100	0	100	0	0
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	Повышенный	0	0	0	0	0
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	Повышенный	0	0	0	0	0
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	Высокий	0	0	0	0	0
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Повышенный	0	0	0	0	0
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Повышенный	0	0	0	0	0
25	уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами	Высокий	0	0	0	0	0

В КИМ по математике в заданиях с 1 по 5 акцент был сделан на практические задачи. Для их выполнения требовалось использование полученных знаний на практике, умение отбирать и комбинировать необходимые данные, находить оптимальные пути решения поставленных задач. Проверялись не только знания по конкретному предмету, но и метапредметные навыки, которые должны быть сформированы у обучающихся: смысловое чтение, коммуникационная грамотность, умение пользоваться справочной информацией. Эти 5 заданий имеют общий смысл, с подробным описанием в первом задании. Текст необходимо читать очень внимательно.

Самым сложным заданием оказалось задание 3 и 5, задача из группы практико-ориентированных задач, с которой школьник не справился.

Полагаем, что причина неудач кроется в недостаточном внимании к решению задач такого типа на уроках математики. Анализ рекомендуемых УМК показал, что практико-ориентированных заданий недостаточно.

Текстовые задачи – одни из самых сложных, так как от обучающегося требуется понимания имеющихся в задаче условий. Участниками ОГЭ не выполнялась логическая проверка полученного ответа, отсутствовали знания зависимости между различными величинами, а это приводило к следующим ошибкам, так как участники экзамена:

- не понимали условия задачи (невнимательно читают условие);
- неверно определяли искомую величину;
- допускали ошибки вычислительного характера;
- не выполняли логическую проверку полученного ответа;
- не описывали пояснения к действиям;
- не переводили единицы измерений;
- отвечали на другой вопрос задачи.

В задании 22 (высокий уровень) требуется построить график функции и определить, значения параметра для заданного условия. Проверялось умение строить графики элементарных функций с предварительным исследованием их свойств. Если на графике отсутствовали «выколотые» точки, график признавался построенным неверно. С этим заданием справились 0 % обучающихся.

Задания 23-25 являются достаточно сложными, к решению этих задач учащийся не приступал.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Сложными для участников ОГЭ являются задания базового уровня сложности (задания №3, №5), направленные на проверку умения выполнять вычисления и преобразования, используя знания о геометрических фигурах и их свойствах, умения строить и исследовать простейшие математические модели. В ходе решения данных задач необходимо использовать комбинированно знания школьного курса алгебры и геометрии. Представляя решение в виде арифметических и алгебраических действий, в некоторых случаях ссылаясь на геометрический рисунок. Возможные причины получения ошибок – недостаточные геометрические знания; несформированность вычислительных навыков у отдельных учащихся; неверный ход решения задачи из-за непонимания сути и содержания задания, а также невнимательность при чтении задания.

Геометрические задачи высокого уровня сложности (задание 24 и 25) не выполнялись учащимися. Решение данных задач должно быть развернутым и полным, содержать рисунок, доказательство, подтвержденное соответствующими теоремами и свойствами геометрических фигур.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Проведенный анализ свидетельствует о среднем уровне сформированности указанных умений у обучающихся, причем проверка работ показывает, что отдельными элементами содержания и умениями решать задачи такого уровня сложности, выпускник, получивший «3» владел. Слабо сформированными у выпускника остались: уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом; умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии; умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Анализ первой части экзаменационной работы в 2023/24 году показывает, что выпускник уверенно владеет базовым уровнем знаний и умений, он справился с заданиями, в которых требовалось осуществлять какие-либо действия с числами и простейшими алгебраическими выражениями. Таким образом, общий уровень математической подготовки выпускника основной школы - базовый. Можно заметить, что лучше всего обучающийся решал задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации. Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание.

Кроме того, задания 20 и 24 требовали особенно внимательного подхода к логике записи решения и доказательства соответственно, а также высокого уровня математической грамотности. Практически неизменный и низкий по сравнению с прогнозируемым процент выполнения заданий 22 - 25 свидетельствует о том, что в школе этим заданиям уделяется мало внимания, поэтому в работах проявляется низкий уровень графической и геометрической культуры, недостаточное владение математическим аппаратом. Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают

также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформление письменного решения задачи;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализируя результаты выполнения заданий, можно считать достаточным усвоение школьником следующих умений и видов деятельности:

- Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни на базовом уровне;
- Умение строить и исследовать простейшие математические модели;
- Умение решать уравнения на базовом уровне.
- Умение читать графики функций на базовом уровне

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- Умение решать практико-ориентированные задачи, в решении которых необходимо выполнить несколько арифметических действий (задания №3, №5)
- Умение выполнять задания повышенного и высокого уровней сложности.

○ Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

Вероятные причины затруднений и типичные ошибки, а также сложности в решении задач могут возникать из-за:

- неумения понять суть вопроса, содержания задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развитых умений смыслового чтения, не позволяющих построить адекватную математическую модель по условию задания;
- небрежного оформления письменного решения задачи;
- неумения проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумения применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Школьным методическим объединениям учителей математики провести анализ результатов ОГЭ, утвердить планы работы по повышению качества освоения математики обучающимися. В рамках оказания методической помощи учителям-предметникам и в целях разъяснения вопросов организации преподавания учебного предмета «Математика» рекомендуем использовать информационно-методическое письмо «О преподавании математики в общеобразовательных организациях Самарской области в 2022-2023 учебном году», составленное преподавателями кафедры математического и естественнонаучного образования ГАУ ДПО СО ИРО.

Учителям необходимо планировать систематическую работу по освоению математических понятий. Формирование математических понятий может идти через задачи.

Для овладения обучающимися понятийным аппаратом рекомендуется использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока, изучаемые понятия связывать с практической деятельностью.

На уроках математики необходимо вести работу по совершенствованию вычислительных навыков, обучать приемам устных вычислений, навыкам самоконтроля, навыкам проверки полученного ответа на правдоподобие, прикидкой при практических расчетах, подстановкой (например, полученного корня в исходное уравнение или найденного значения в алгебраическое выражение).

Необходимо систематически вести работу по повторению существенных свойств геометрических фигур, их признаков, определений, проведению устных теоретических зачетов, опросов. Регулярные математические диктанты, мини – конференции, защиты проектов способствуют развитию у обучающихся навыков устной и письменной математической речи, формированию осознанности знаний обучающихся.

При разработке календарно-тематического планирования на 2024-2025 учебный год обратить внимание на темы, которые вызвали у обучающихся затруднения по результатам ОГЭ.

- Учителям, методическим объединениям учителей.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- Учителям, методическим объединениям учителей.

На уроках математики необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ. Дифференцированный подход в обучении позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно корректировать.

Дифференцированный и индивидуализированный подход в обучении способствует развитию познавательной активности обучающихся и их самореализации в учебном процессе способствует усвоению каждым учеником обязательного минимума содержания математического образования, обеспечивает положительную динамику в учебной деятельности.

Дифференцированный подход к обучению возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), в парной («учим друг друга», взаимопроверка и групповой работе).

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету русский язык

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	9	100	11	100	1	100
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	1	9	1	10	0	0

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	-	-	-	--	-	-
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	--	-	-	-	-	-
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	1	12	3	30,3	1	100
«4»					-	-
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	2	25	4	40	-	-
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	5	62,5	5	50	-	-

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27

обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	1	-	0%	100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике.

Анализ результатов выполнения ОГЭ по русскому языку показал, что учащиеся достигли базового уровня подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены выпускниками на достаточном уровне.

Сравнительный анализ результатов по русскому языку в 2024 году показывает, что показатели оценок за год у девятиклассников совпадают с полученными результатами ОГЭ. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по русскому языку подавляющим большинством девятиклассников.

Результаты проверки выполнения отдельных заданий ОГЭ по русскому языку в 2024 году обнаружили, что при общем достаточно хорошем уровне сформированности коммуникативной компетенции умение приводить примеры-аргументы из прочитанного текста, иллюстрирующие функции языкового явления (задание 13.1), объясняющие содержание предложенного фрагмента (задание 13.2); раскрывающие суть указанного понятия(задание 13.3), сформировано удовлетворительно. Наибольшие трудности выпускники испытывают при создании собственного речевого высказывания, когда необходимо продемонстрировать умение применять орфографические и пунктуационные правила в соответствии с нормами русского литературного языка. Низкий показатель по критерию ГК1-ГК3 свидетельствуют, о недостаточно высоком уровне сформированности практической грамотности участников.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1(ИК1)	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Содержание изложения	Б	100	-	100	-	-
1(ИК2)	Изложение содержания	Б	100	-	100	-	-

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), применение одного или нескольких приемов сжатия текста. Сжатие исходного текста						
1(ИКЗ)	Изложение содержания прослушанного текста. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	100	-	100	-	-
2	Синтаксический анализ предложений	Б	100	-	100	-	-
3	Синтаксический анализ предложения	Б	100	-	100	-	-
4	Пунктуационный анализ предложения	Б	100	-	100	-	-
5	Пунктуационный анализ предложения	Б	100	-	100	-	-
6	Орфографический анализ слова	Б	100	-	100	-	-
7	Орфографический анализ слова	Б	100	-	100	-	-
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературно языка	Б	100	-	100	-	-
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	Б	100	-	100	-	-
10	Смысловый анализ текста	Б	100	-	100	-	-
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и др.)	Б	100	-	100	-	-
12	Лексический анализ слова	Б	100	-	100	-	-
13(СК1)	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие обоснованного ответа/ Понимание смысла фрагмента текста/ Толкование значения слова (выражения)	Б	0	-	0	-	-
13(СК2)	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие примеров-аргументов	Б	0	-	0	-	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13(СК3)	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	0	-	0	-	-
13(СК4)	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Композиционная стройность работы	Б	0	-	0	-	-
1 и 13 (ГК1)	Соблюдение орфографических норм	Б	0	-	0	-	-
1 и 13 (ГК2)	Соблюдение пунктуационных норм	Б	50	-	50	-	-
1 и 13 (ГК3)	Соблюдение грамматических норм	Б	50	-	50	-	-
1 и 13 (ГК4)	Соблюдение речевых норм	Б	100	-	100	-	-
1 и 13 (ФК1)	Фактическая точность письменной речи	Б	100	-	100	-	-

Анализ данных, приведенных в таблице, позволяет сделать выводы о том, какие линии заданий КИМ выполнены участниками экзамена успешно, какими девятиклассники справились с наименьшими процентами выполнения, следовательно, табличные данные помогают проследить успешно и недостаточно усвоенные элементы содержания и/или освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности. С наивысшими процентами выполнения участники экзамена в 2024 году справились с заданиями части 1 (сжатое изложение) и части 2 (2-12).

Наибольшие трудности вызвало у девятиклассников выполнение задания 13 (СК1-СК4). Задание 13 отражало умение школьника создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Анализ статистики показывает, что 0 % выпускников 9 классов сумели провести рассуждение на теоретическом уровне, дать верное объяснение содержания фрагмента или определение понятия без фактических ошибок.

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в 2024 году будет неполным без обращения к отметкам и баллам за грамотность написания изложения и сочинения. Важно: количество первичных баллов, набранных девятиклассниками по критериям ГК1-ГК4, напрямую влияет на получение отметок «4» и «5» на ОГЭ.

В целом по всем критериям грамотности средний процент выполнения – 50%. Самый низкий результат показали девятиклассники по критерию ГК1 (соблюдение орфографических норм письменной речи): средний процент выполнения – 0%.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Часть 1. Сжатое изложение

Можно сделать вывод, что:

100% экзаменуемых сумели точно передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы (ИК1), применили один или несколько приемов сжатия, используя их на протяжении всего текста (ИК2), написали работу без логических ошибок, без нарушения последовательности изложения, с соблюдением абзацного членения текста (ИК3).

Часть 2. Тестовая (2-12)

Часть 2 (задания 2–12) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа; – задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня; – задание на соответствие.

Некоторые задания этой части экзаменационной работы были направлены на формирование умений проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста. Другие задания определяли уровень владения основными нормами современного русского литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими), нормами речевого этикета; соблюдение их в речевой практике.

С заданиями части 2 обучающиеся справились отлично.

Часть 3. Сочинение

Выполняя задание 13, из трех предложенных для сочинения-рассуждения тем обучающийся выбрал - 9.3. Затруднения школьников, плохо справившихся с заданием 13.3., объясняются несформированностью прочных базовых лингвистических знаний, что обусловило невнятность данного им определения, причиной которой является низкий уровень читательской культуры девятиклассников.

Грамотность и фактическая точность речи

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения.

При оценке грамотности учитывается объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, что орфографические умения сформированы в недостаточной степени, а грамматические навыки выпускников оставляют желать лучшего. Уровень речевых умений достаточно высок, фактическая точность речи девятиклассников на хорошем уровне. Над пунктуационной грамотностью стоит поработать. Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с орфографическим словарем.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На уроках и во внеурочной деятельности развивала у учащихся умение организовывать совместную деятельность как с учителем, так и с одноклассниками. Для этого применяла групповые и индивидуальные формы работы, которые приучали ребят находить общее решение, ставить задачи и идти к их выполнению. Большое внимание уделялось смысловому чтению, владению устной и письменной речью.

Умение быть доказательным, находить аргументы в исходном тексте или «в окружающей действительности», умение выстроить высказывание, устное или письменное, соблюдая смысловую целостность, связность и последовательность, отражает высокий уровень способностей. Их формированию и развитию в том числе в аспекте логики и доказательности речи необходимо уделять внимание на уроках русского языка в течение всего периода школьного обучения детей.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Изложение содержания прослушанного текста

Синтаксический анализ предложений

Грамматическая синонимия словосочетаний

Смысловый анализ содержания текста

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста

Соблюдение орфографических норм

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Умение быть доказательным, находить аргументы в исходном тексте или «в окружающей действительности», умение выстроить высказывание, устное или письменное, соблюдая смысловую целостность, связность и последовательность, отражает высокий уровень способностей. Их формированию и развитию в том числе в аспекте логики и доказательности речи необходимо уделять внимание на уроках русского языка в течение всего периода школьного обучения детей.

Представленная в изложениях и сочинениях практическая грамотность свидетельствует о том, что не все сформированные умения перешли в навыки грамотного письма, соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм для многих обучающихся по-прежнему является проблемой.

Указанные причины ошибок и затруднений обучающихся свидетельствуют о необходимости совершенствовать методику обучения русскому языку, в частности методику построения урока на коммуникативно-деятельностной основе, разнообразить методы и приемы формирования базовых понятий и отработки соответствующих умений.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся:

1. Анализ результатов, полученных на экзамене по русскому языку, и организация эффективной поэтапной подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ-2024
2. Ознакомление каждого учащегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы и критериями оценки его знаний.
3. Внимательное рассмотрение изменений содержания обучения, отражённых в перспективных моделях и опубликованных демоверсиях.
4. Организация комплексного обучения всем видам речевой деятельности (аудированию, чтению, говорению и письму) для формирования высокого уровня коммуникативной компетентности школьников.
5. Реализация на практике текстоцентрического принципа как ведущего подхода к обучению в современной лингводидактике.
6. Повышение уровня всех видов практической грамотности.
7. Активизация написания сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки необходимых коммуникативных умений
8. Углубление и расширение знаний учащихся по изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой части ОГЭ, на основе эффективной организации обобщающего повторения.
9. Формирование комплекса коммуникативных умений для написания сочинения-рассуждения в форматах ОГЭ (13.1 - на лингвистическую тему, 13.2 - по финалу или фразе исходного текста, 13.3 - на нравственно-этическую тему).
10. Активное включение в практику обучения материалов открытого банка заданий и оценочных средств, опубликованных на официальных сайтах ФБГНУ ФИПИ.

11. Сопоставление результатов учащихся по всему комплексу оценочных процедур: ВПР, ОГЭ, анализ полученных данных и корректировка рабочих программ для устранения пробелов в знаниях учащихся и повышения уровня ключевых предметных компетенций по русскому языку.

Также рекомендуется:

- повышать уровень функциональной грамотности и читательской культуры школьников; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, комментировать проблему, приводя примеры-иллюстрации из прочитанного текста; понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого убедительные аргументы; делать обоснованные выводы из информации, полученной при чтении; создавать качественные вторичные тексты (сочинения) на основе исходного текста
- широко использовать потенциал курсов по выбору для решения актуальных образовательных задач по предмету;
- развивать электронную образовательную среду, позволяющую обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы, что актуально для всех категорий учащихся.
- повышать качество чтения как основы для многоаспектного анализа текста.
- интегрировать в обучении предметы филологического цикла.
- развивать творческие способности учащихся на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.
- использовать эффективные методики преподавания русского языка в условиях регионального билингвизма и многоязычия.
- проводить методический анализ перспективных моделей по русскому языку и корректировка рабочих программ с учетом преемственности форматов ОГЭ и ЕГЭ.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

В организации дифференцированного обучения школьников с низким уровнем предметной подготовки основной задачей является использование специальных упражнений и заданий, нацеленных на отработку достаточных практических языковых умений, и повышение уровня орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой грамотности учащихся; составление индивидуальных образовательных маршрутов для устранения пробелов в знаниях и отработки умений, которые не были ранее сформированы.

В работе с одаренными детьми учителям необходимо активнее использовать:

- опубликованные олимпиадные задания,
- упражнения повышенной сложности,
- дополнительную учебную литературу по русскому языку.

Предоставлять одарённым обучающимся возможности для расширения лингвистического кругозора, а также повышения общей культуры языковой личности в процессе внеурочной и проектно-исследовательской деятельности

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету информатика

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	1	10	1	100
6.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья,				

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%
	сдававшие ОГЭ				

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету информатика в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету информатика

Получили отметку	2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	1	100
«4»	1	100	0	0
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.		0	0%	100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике.

Результаты экзаменов говорят о ежегодной качественной подготовке педагогическим коллективом школы учащихся к государственной итоговой аттестации: информационная готовность, предметная готовность, психологическая готовность. Среди обучающихся проводится воспитательная работа по формированию осознанного отношения к выбору экзамена для прохождения итоговой аттестации за основную школу.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Базовый	100	0	100	0	0
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Базовый	100	0	100	0	0
3	Определять истинность составного высказывания	Базовый	100	0	100	0	0
4	Анализировать простейшие модели объектов	Базовый	0	0	0	0	0
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Базовый	100	0	100	0	0
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Базовый	100	0	100	0	0
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Базовый	0	0	0	0	0
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	Повышенный	100	0	100	0	0
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	Повышенный	100	0	100	0	0
10	Записывать числа в различных системах счисления	Базовый	100	0	100	0	0
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Базовый	0	0	0	0	0
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Базовый	0	0	0	0	0

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	Повышенный	0	0	0	0	0
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	Высокий	0	0	0	0	0
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	Высокий	0	0	0	0	0

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня ;

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

В результате анализа выявлено, что наименьший процент выполнения в 2024 году пришелся на задания повышенного и высокого уровня сложности на задания №14 (Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы). № 15 (Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования(вариант задания 15.2)

Для повышения уровня овладения умениями и навыками проведения расчетов в электронных таблицах следует рекомендовать обучающимся решать как можно больше практических заданий, используя различные формулы, функции, внимательно читать условия заданий и проверять построенные диаграммы (графики) на наличие требуемых элементов

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

Экзамен сдавал один обучающийся, который получил на экзамене оценку «удовлетворительно», затруднение вызвали задания повышенного и высокого уровня сложности №14 -15, которые были в 2024 году связаны с созданием текстового документа или презентации, проведением обработки большого массива данных и составлением программ.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Следующие сформированные метапредметные результаты положительно повлияли на выполнение заданий КИМ по информатике и ИКТ в 2024 году :

№ задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	Метапредметный результат
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Умение создавать, применять и

9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
10	Записывать числа в различных системах счисления	

При выполнении заданий высокого уровня сложности (задания №№ 14, 15) значительная часть ошибок участников обусловлена недостаточным развитием у участников таких метапредметных навыков, как смысловое чтение и умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

К таким умениям и навыкам относятся следующие:

выполнять базовые операции над объектами: цепочками символов, числами, списками, деревьями; проверять свойства этих объектов; выполнять и строить простые алгоритмы подсчитывать информационный объём простейших сообщений; формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках; определять значение логических выражений; оценивать результат работы известного программного обеспечения; производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*
Это может быть связано как с изменением КИМ ОГЭ по информатике и ИКТ (добавлением заданий, в которых учащиеся должны проявить навыки смыслового чтения и самостоятельного выбора пути решения задачи), так и со снижением уровня подготовки по информатике и ИКТ

.Прочие выводы

В целом, можно отметить недостаточно высокий уровень выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

С учетом отмеченных типичных затруднений и ошибок участников ОГЭ большее внимание при преподавании Информатики и ИКТ следует уделить темам, связанным со знанием основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации, анализе и обработки больших объемов данных в электронных таблицах и базах данных, алгоритмизацией и программированием.

Освоение теоретических положений и практических методов алгебры логики рекомендуется сочетать с использованием логических формул при решении различных задач, в том числе, при программировании.

Учителя могут и должны показывать обучающимся приемы решения заданий с использованием разных языков программирования, сред программирования и программных средств.

Рекомендуется подготовить обучающихся преодолевать экзаменационное волнение, для чего, с одной стороны - проводить тренировочные полномасштабные тесты, а, с другой стороны - рекомендовать обучающимся участвовать в предварительных испытаниях, проводимых на федеральном и региональном уровнях.

Также для формирования метапредметных навыков, таких как смысловое чтение, анализ условия задания, способность к самопроверке, можно рекомендовать в ходе преподавания предмета «Информатика и ИКТ» расширять спектр, форму и средства оценивания знаний, умений и навыков обучающихся путем использования различных средств контроля и само-контроля

.2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Формирование навыков решения задач желательно разбить на несколько этапов в соответствии с предложенными темами КИМ ОГЭ, соответствующих разным уровням сложности заданий по конкретным темам.

Например, при изучении программирования первым этапом является освоение методов алгоритмизации типовых задач. Второй этап – освоение необходимого набора структур данных. Третий этап – освоение типовых эффективных алгоритмов. Четвертый этап – решение задач из предметных областей. Пятый этап – отладка готовых программ. При подготовке к решению заданий по обработке массивов данных средствами электронных таблиц такими этапами могут быть: освоение простейших вычислительных возможностей электронных таблиц, освоение навыков составления формул для вычислений по произвольным условиям, освоение возможностей анализа данных с помощью диаграмм.

Постепенный переход от одного этапа к другому с систематическим закреплением нового материала и повторением старого позволит учащимся с разным уровнем подготовки освоить максимальное количество возможных умений и навыков.

В учебной и внеучебной деятельности (кружки, факультативы) необходимо найти возможность увеличения времени для развития творческих способностей обучающихся к построению алгоритмов, используя для этого принцип «от простого - к сложному». Также рекомендуется создание в образовательных организациях факультативов (кружков) по Алгоритмизации и программированию с целью освоения задач по программированию с высоким и олимпиадным уровнем сложности.

Также можно рекомендовать внедрить в практику ежегодное обновление банка заданий, направленных на развитие творческих способностей учеников.

Уделить большее внимания организации олимпиад и соревнований по информатике и программированию, по результатам которых можно оценивать качество проведения учебного процесса в образовательных организациях.

Увеличить число участников в хакатонах и школах по программированию, олимпиадах различного уровня.

Проводить анализ банков творческих заданий и использовать результаты этого анализа для выявления путей совершенствования преподавания предмета в регионе.

Методический анализ результатов ОГЭ

по учебному предмету

обществознание

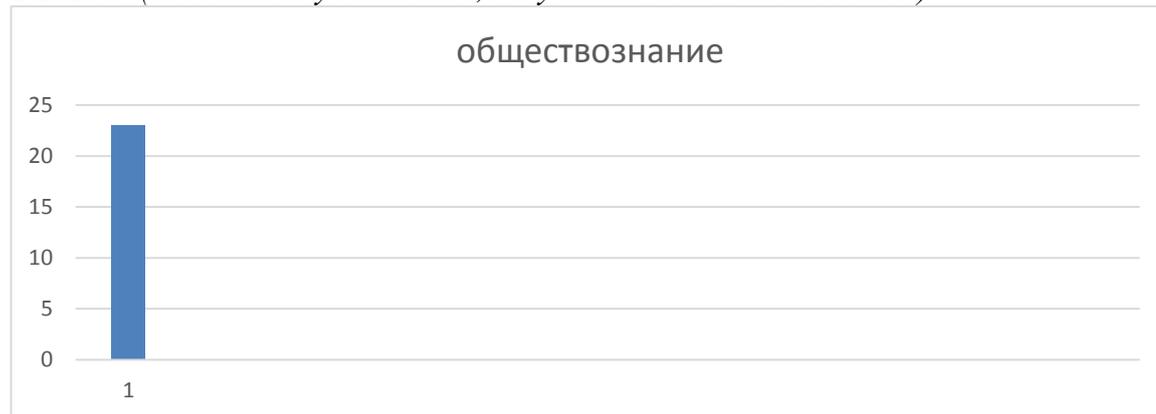
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024г.	
		чел.	%	чел.	%	Чел.	%
7.	Обучающиеся ОО	8	88,9	10	83.3	1	100
8.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0	0	0

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	4	0.04	6	0.06	1	100
«4»	3	0.03	4	0.06	0	0
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	0.01	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	1	0	0	100

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1.1-6.17	п	100		100		
2	1.1-1.8, 2.1-2.5	б	100		100		
3	1.1-1.8, 2.1-2.5	п	100		100		
4	1.1-1.8, 2.1-2.5	б	100		100		
5	2.5, 2.7	б	0		0		
6	2.4/2.6	б	0		0		
7	2.1	б	100		100		
8	2.4, 2.6	б	100		100		
9	2.3	п	100		100		
10	2.1, 2.6	б	100		100		
11	2.3	п	100		100		
12	2.5, 2.7	п	100		100		
13	2.1, 2.6	б	100		100		
14	2.3	п	100		100		
15	2.3	б	100		100		
16	2.1	б	100		100		

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17	2.4, 2.6	б	100		100		
18	2.3	п	100		100		
19	2.2	б	100		100		
20	2.3	б	100		100		
21	2.7	п	0		0		
22	2.7	б	0		0		
23	2.4, 2.7	в	0		0		
24	2.3/2.7	в	0		0		

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Наименьший процент выполнения характерен для задания 5 и 6, где проверяется умение учащихся быть социально ответственными гражданами, реализующими свою дееспособность соответственно возрасту, соотносить свое поведение с нормами морали и права. Среди заданий повышенного уровня затруднения вызвало задание 22, где необходимо было овладеть смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Участник ОГЭ 2024 слабо ориентируется в правах и свободах человека и гражданина, в конституционных правах и обязанностях, не понимает основ конституционного строя РФ. Не всегда правильно может сделать выводы, анализируя графическую информацию, не умеет находить аргументы для подтверждения своего суждения.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

1) Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ. Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

«2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

На основе статистических данных и содержательного анализа выполнения КИМ ОГЭ можно рассмотреть метапредметные результаты обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ. У большей части экзаменуемых сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач ;
- оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- умение планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показал, что учащийся овладел базовым уровнем подготовки по предмету. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоили учащиеся по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция в овладении базовыми знаниями по обществознанию.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

- больше внимание уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение всего периода обучения в основной школе;
- для успешного выполнения задания №21 по составлению плана целесообразно использовать следующий прием: при изучении ряда тем одновременно формулировать пункт плана и тезисно раскрывать знание, стоящее за этим пунктом. Это методический прием позволит сформировать умение систематизировать информацию;
- раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
- шире использовать в образовательном процессе следующие технологии: смыслового чтения; технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>...Хлопкова Наталья Сергеевна</i>	<i>ГБОУ ООШ с.Студенцы, учитель</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Севрюгина Марина Александровна</i>	<i>ГБОУ ООШ с.Студенцы, учитель математики</i>
<i>Манахова Диана</i>	<i>ГБОУ ООШ с.Студенцы, учитель русского языка</i>

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Дмитриевна</i>	
<i>Кадауб Салима Ивановна</i>	<i>ГБОУ ООШ с.Студенцы, учитель истории</i>

Адрес страницы размещения:

<https://studenschol.minobr63.ru/>

Дата размещения (не позднее 01.09.2024)