

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2023 году
в ГБОУ ООШ с.Студенцы
(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	10	1
2.	Математика	10	1
3.	Физика		
4.	Химия		
5.	Информатика	1	
6.	Биология	9	
7.	История		
8.	География		
9.	Обществознание	10	
10.	Литература		
11.	Английский язык		

2. Результаты ОГЭ в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел	% ¹	чел	%	чел	%	чел	%
1.	Русский язык	10		0		3	30	2	20	5	50
2.	Математика	10		0		3	30	7	70	0	
3.	Физика										
4.	Химия										
5.	Информатика	1						1	100		
6.	Биология	9				2	22	7	78		
7.	История										
8.	География										
9.	Обществознание	10				6	60	4	40		
10.	Литература										
11.	Английский язык										

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
1.	Русский язык	1	5	4	2	5	3	0	0

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
2.	Математика	0	0	2	7	8	3	0	0
3.	Физика								
4.	Химия								
5.	Информатика			1	1				
6.	Биология	1	0	3	7	5	2	0	0
7.	История								
8.	География								
9.	Обществознание	0	0	2	4	8	6	0	0
10.	Литература								
11.	Английский язык								

4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	27	55	18
2.	Математика	45	55	0
3.	Физика			
4.	Химия			
5.	Информатика	100		
6.	Биология	56	33	11
7.	История			
8.	География			
9.	Обществознание	80	20	0
10.	Литература			
11.	Английский язык			

5. Результаты ГВЭ-9² в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОБЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
				1.	Русский язык	1	1				
2.	Математика	1	1					1	100		
3.	Физика										

² При отсутствии участников ГВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участни ков с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел	%	чел.	%	чел.	%	чел	%
4.	Химия										
5.	Информатика										
6.	Биология										
7.	История										
8.	География										
9.	Обществознание										
10.	Литература										
11.	Английский язык										

6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)
1	Русский язык	Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. Русский языке (в 2-х частях). 9класс. М.: ДРОФА,2021
2	Математика	1. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б. Алгебра 9 класс.М.: Вентана-Граф, 2022 2. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б Геометрия 9 класс М.:Вентана- Граф, 2022
3	Биология	Пасечник В.В., Каменский А.А., Швецов Г.Г. И др. / Под ред. Пасечника В.В. Биология. 9 кл. М.:Просвещение,2022
4	Обществознание	Л. Н. Боголюбова, А. И. Матвеева. Обществознание. 9 класс. М. : Просвещение, 2018
5	Информатика	Босова Л.Л., Босова А.Ю.Информатика.9 класс.М.: Бином, 2020

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету математика

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	8	100	10	100
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету математика в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету Математика

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	4	50	3	30
«4»	3	38	7	70
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	12	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
-------	---------------	---	---	--

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.		0	70%	100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике. Средний балл по предмету составил 4. Максимальный первичный балл по предмету в 2023 году составил – 19 баллов, минимальный – 11 баллов. Анализ результатов выполнения ОГЭ по математике показывает, что девятиклассники в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций за курс основного общего образования. Анализ результатов выполнения отдельных заданий ОГЭ по математике в 2023 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений вызванных невнимательным анализом условий текстовых задач, неумением строить чертеж для решения геометрической задачи, строить простейшие математические модели по тексту задачи, строить и читать графики функций.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнен ия ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	100	0	100	100	0
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	90	0	100	90	0
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	30	0	0	30	0
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в	Базовый	50	0	100	40	0

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	30	0	0	30	0
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Базовый	100	0	100	100	0
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Базовый	100	0	100	100	0
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Базовый	90	0	100	86	0
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Базовый	50	0	33	57	0
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	80	0	33	100	0
11	Уметь строить и читать графики	Базовый	100	0	100	100	0
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинам	Базовый	80	0	67	86	0
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Базовый	90	0	100	86	0
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Базовый	30	0	0	43	0
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Базовый	90	0	100	86	0
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Базовый	60	0	33	71	0
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Базовый	90	0	67	100	0
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Базовый	100	0	100	100	0
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные рассуждения	Базовый	60	0	33	71	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	Повышенный	20	0	0	29	0
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	Повышенный	10	0	0	14	0
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	Высокий	0	0	0	0	0
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Повышенный	10	0	0	14	0
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Повышенный	0	0	0	0	0
25	уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами	Высокий	0	0	0	0	0

В КИМ по математике в заданиях с 1 по 5 акцент был сделан на практические задачи. Для их выполнения требовалось использование полученных знаний на практике, умение отбирать и комбинировать необходимые данные, находить оптимальные пути решения поставленных задач. Проверялись не только знания по конкретному предмету, но и метапредметные навыки, которые должны быть сформированы у обучающихся: смысловое чтение, коммуникативная грамотность, умение пользоваться справочной информацией. Эти 5 заданий имеют общий смысл, с подробным описанием в первом задании. Текст необходимо читать очень внимательно.

Самым сложным заданием оказалось задание 3 и 5, задача из группы практико-ориентированных задач, с которой справились школьники соответственно на 30 %.

Полагаем, что причина неудач кроется в недостаточном внимании к решению задач такого типа на уроках математики. Анализ рекомендуемых УМК показал, что практико-ориентированных заданий недостаточно.

Задание 20 – решение уравнения, неравенства. Задание повышенного уровня выполнено на 20%.

Задание 21 - типичная текстовая задача, чаще всего на движение или работу, однако средний процент 10%. Текстовые задачи – одни из самых сложных, так как от обучающегося требуется понимания имеющихся в задаче условий. Участниками ОГЭ не выполнялась логическая проверка полученного ответа, отсутствовали знания зависимости между различными величинами, а это приводило к следующим ошибкам, так как участники экзамена:

- не понимали условия задачи (невнимательно читают условие);
- неверно определяли искомую величину;

- допускали ошибки вычислительного характера;
- не выполняли логическую проверку полученного ответа;
- не описывали пояснения к действиям;
- не переводили единицы измерений;
- отвечали на другой вопрос задачи.

В задании 22 (высокий уровень) требуется построить график функции и определить, значения параметра для заданного условия. Проверялось умение строить графики элементарных функций с предварительным исследованием их свойств. Если на графике отсутствовали «выколотые» точки, график признавался построенным неверно. С этим заданием справились 0 % обучающихся.

Задания 23-25 являются достаточно сложными, к решению этих задач приступал 1 учащийся, выполнив задание частично, набрав 1 балл из 2 возможных.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Сложными для участников ОГЭ являются задания базового уровня сложности (задания №3, №5), направленные на проверку умения выполнять вычисления и преобразования, используя знания о геометрических фигурах и их свойствах, умения строить и исследовать простейшие математические модели. В ходе решения данных задач необходимо использовать комбинированно знания школьного курса алгебры и геометрии. Представляя решение в виде арифметических и алгебраических действий, в некоторых случаях ссылаясь на геометрический рисунок. Возможные причины получения ошибок – недостаточные геометрические знания; несформированность вычислительных навыков у отдельных учащихся; неверный ход решения задачи из-за непонимания сути и содержания задания, а также невнимательность при чтении задания.

Геометрические задачи высокого уровня сложности (задание 24 и 25) не выполнялись учащимися. Решение данных задач должно быть развернутым и полным, содержать рисунок, доказательство подтвержденное соответствующими теоремами и свойствами геометрических фигур.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Проведенный анализ свидетельствует о среднем уровне сформированности указанных умений у обучающихся, причем проверка работ показывает, что отдельными элементами содержания и умениями решать задачи такого уровня сложности, выпускники, получившие «4» владели. Слабо сформированными у подавляющего большинства выпускников остались: уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом; умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии; умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Анализ первой части экзаменационной работы в 2023 году показывает, что большинство выпускников уверенно владеет базовым уровнем знаний и умений; однако постоянными остаются и основные ошибки, связанные с низким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков и умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой. Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, в которых требовалось осуществлять какие-либо действия с числами и простейшими алгебраическими выражениями. Таким образом, общий уровень математической подготовки выпускников основной школы - базовый. Можно заметить, что лучше всего обучающиеся

решают задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации. Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание.

Кроме того, задания 20 и 24 требовали особенно внимательного подхода к логике записи решения и доказательства соответственно, а также высокого уровня математической грамотности. Практически неизменный и низкий по сравнению с прогнозируемым процент выполнения заданий 22 - 25 свидетельствует о том, что в школе этим заданиям уделяется мало внимания, поэтому в работах проявляется низкий уровень графической и геометрической

культуры, недостаточное владение математическим аппаратом. Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- несформированность вычислительных навыков;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформлении письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализируя результаты выполнения заданий, можно считать достаточным усвоение всеми школьниками следующих умений и видов деятельности:

- Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни на базовом уровне;
- Умение строить и исследовать простейшие математические модели;
- Умение решать уравнения на базовом уровне.
- Умение читать графики функций на базовом уровне

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным. Умение решать неравенства и их системы

– Умение решать практико-ориентированные задачи, в решении которых необходимо выполнить несколько арифметических действий (задания №3, №5)

– Умение выполнять задания повышенного и высокого уровней сложности.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*
Вероятные причины затруднений и типичные ошибки, а также сложности в решении задач могут возникать из-за:
 - неумения понять суть вопроса, содержания задания, приводящее к построению неверного хода решения;

- недостаточно развитых умений смыслового чтения, не позволяющих построить адекватную математическую модель по условию задания;
- несформированности вычислительных навыков;
- небрежного оформления письменного решения задачи;
- неумения проводить анализ условия задания при решении практических и
- ситуационных задач, неумения применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Школьным методическим объединениям учителей математики провести анализ результатов ОГЭ, утвердить планы работы по повышению качества освоения математики обучающимися. В рамках оказания методической помощи учителям-предметникам и в целях разъяснения вопросов организации преподавания учебного предмета «Математика» рекомендуем использовать информационно-методическое письмо «О преподавании математики в общеобразовательных организациях Самарской области в 2022-2023 учебном году», составленное преподавателями кафедры математического и естественнонаучного образования ГАУ ДПО СО ИРО.

Учителям необходимо планировать систематическую работу по освоению математических понятий. Формирование математических понятий может идти через задачи.

Для овладения обучающимися понятийным аппаратом рекомендуется использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока, изучаемые понятия связывать с практической деятельностью.

На уроках математики необходимо вести работу по совершенствованию вычислительных навыков, обучать приемам устных вычислений, навыкам самоконтроля, навыкам проверки полученного ответа на правдоподобие, прикидкой при практических расчетах, подстановкой (например, полученного корня в исходное уравнение или найденного значения в алгебраическое выражение).

При решении геометрических задач необходимо выполнение рисунка, выделение

условия и заключения задачи. На уроках необходимо учить обучающихся выстраивать аргументацию при доказательстве.

Необходимо систематически вести работу по повторению существенных свойств геометрических фигур, их признаков, определений, проведению устных теоретических зачетов, опросов. Регулярные математические диктанты, мини – конференции, защиты проектов способствуют развитию у обучающихся навыков устной и письменной математической речи, формированию осознанности знаний обучающихся.

При разработке календарно-тематического планирования на 2023-2024 учебный год обратить внимание на темы, которые вызвали у обучающихся затруднения по результатам ОГЭ.

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

На уроках математики необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ. Дифференцированный подход в обучении позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно корректировать.

Дифференцированный и индивидуализированный подход в обучении способствует развитию познавательной активности обучающихся и их самореализации в учебном процессе способствует усвоению каждым учеником обязательного минимума содержания математического образования, обеспечивает положительную динамику в учебной деятельности.

Дифференцированный подход к обучению возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), в парной («учим друг друга», взаимопроверка и групповой работе).

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету русский язык

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

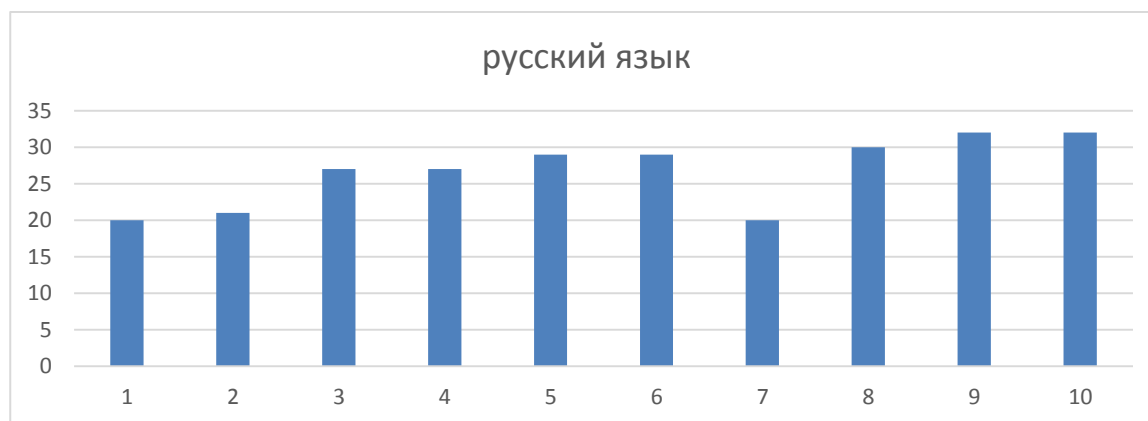
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	9	100	11	100
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	1	9	1	10

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В целом в 2022 и 2023 учебном году ребята показали хорошие результаты по предмету. Количество 5 и 4 сохранилось. В 2022 г. оценку «3» получил 1 выпускник, а в 2023 г. 3 выпускника, но и количество выпускников в 2023 году было больше.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	-	-	-	--
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	--	-	-	-
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	1	12	3	30,3
«4»				
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	2	25	4	40

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	5	62,5	5	50

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	10	-	70%	70,6%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В целом экзаменуемые справились с заданиями ОГЭ. Все ребята сумели передать краткое содержание текста изложения (задание № 1), неплохо справились с заданиями теста (2-8). Все выпускники написали сочинение, уместно привели аргументы (задание № 9).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Содержание изложения	Б	80	-	66,7	100	90
1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), применение одного или нескольких приемов сжатия текста. Сжатие исходного текста	Б	90	-	100	100	90,3
1	Изложение содержания прослушанного текста, смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	90	-	100	100	90
2	Синтаксический анализ простого и сложного предложения	Б	50	-	0	50	80
3	Пунктуационный анализ предложения	Б	80	-	33,3	100	100
4	Виды	Б	100	-	100	100	100

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнени я ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	подчинительной связи в словосочетании						
5	Орфографический анализ слова	Б	90	-	100	100	80
6	Анализ текста	Б	80	-	33,	100	100
7	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие)	Б	80	-	100	100	60
8	Лексический анализ слова	Б	70	-	33,3	50	100
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие обоснованного ответа/ Понимание смысла фрагмента текста/ Толкование значения слова (выражения)	Б	100	-	100	100	100
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие примеров-аргументов	Б	100	-	100	100	100
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	90	-	83,3	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнени я ⁴	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Композиционная стройность работы	Б	80	-	66,7	100	100
К 1 и 9 заданиям	Соблюдение орфографических норм		80	-	16,7	25,0	70
	Соблюдение пунктуационных норм		30	-	50	0,0	80
	Соблюдение грамматических норм		30	-	50	0,2	100
	Соблюдение речевых норм		60	-	33,3	0,3	90
	Фактическая точность письменной речи		80	-	66,7	0,3	100

Задание 1. Сжатое изложение.

90% экзаменуемых сумели точно передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы; применили один или несколько приемов сжатия, используя их на протяжении всего текста.

10% экзаменуемых передали основное содержание прослушанного текста, но упустили или добавили одну микротему ; хорошо, что нет тех, кто не сумел передать основное содержание прослушанного текста.

Тест (2-8).

При решении тестовых заданий самым трудным для экзаменуемых оказалось задание 2 «Синтаксический анализ простого и сложного предложения», справились 50% выпускников. Испытывали затруднения при решении «Анализа средств выразительности», справились 70% обучающихся.

Сочинение .9.2 В целом экзаменуемые с заданием высокого уровня из раздела «Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально – смысловым типом речи» справились хорошо. Верно сформулировали тезис сочинения - 90% экзаменуемых, уместно привели примеры-аргументы - 100%,

Низкий показатель по критерию «пунктуационные и грамматические нормы» свидетельствуют о среднем уровне грамотности у выпускников и среднем уровнях интеллектуального развития у большинства учащихся.

Учитывая ошибки ОГЭ, допущенные обучающимися, в новом учебном году на уроках русского языка, необходимо:

1. Учить воспринимать текст как целостное произведение, понимать его смысловую и композиционную цельность, учить делить текст на логические части.
2. Регулярно учить определять простое осложнённое предложение, определять и находить все виды осложнения.
3. Учить определять грамматическую основу простого и сложного предложения, различать средства связи в ССП, СПП, БСП, производить синтаксический и пунктуационный анализ простых и сложных предложений.
4. Отработать правила правописания безударных гласных в корнях слов, повторять правило правописания не и ни в словах разных частей речи, учить пользоваться орфографическим словарем.
5. Отрабатывать навыки постановки запятой при причастном, деепричастном обороте, в сложном предложении.
6. Отрабатывать умение находить и исправлять грамматические и речевые ошибки.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

№	Проверяемые элементы содержания	Количество выпускников, справившихся с заданием	% выполнения
2	Синтаксический анализ	5	50
3	Пунктуационный анализ	8	80
4	Синтаксический анализ	10	100
5	Орфографический анализ	9	90
6	Анализ содержания текста	8	80
7	Анализ средств выразительности	7	70
8	Лексический анализ	7	70

В целом экзаменуемые с заданием высокого уровня из раздела «Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально – смысловым типом речи» справились хорошо. Верно сформулировали тезис сочинения 91% экзаменуемых, уместно привели примеры-аргументы 97%,

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На уроках и во внеурочной деятельности развивала у учащихся умение организовывать совместную деятельность как с учителем, так и с одноклассниками. Для этого применяла групповые и индивидуальные формы работы, которые приучали ребят находить общее решение, ставить задачи и идти к их выполнению. Большое внимание уделялось смысловому чтению, владению устной и письменной речью.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Пунктуационный анализ
Орфографический анализ
Анализ содержания текста

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Синтаксический анализ (задание № 2)

Анализ средств выразительности

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Биология

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

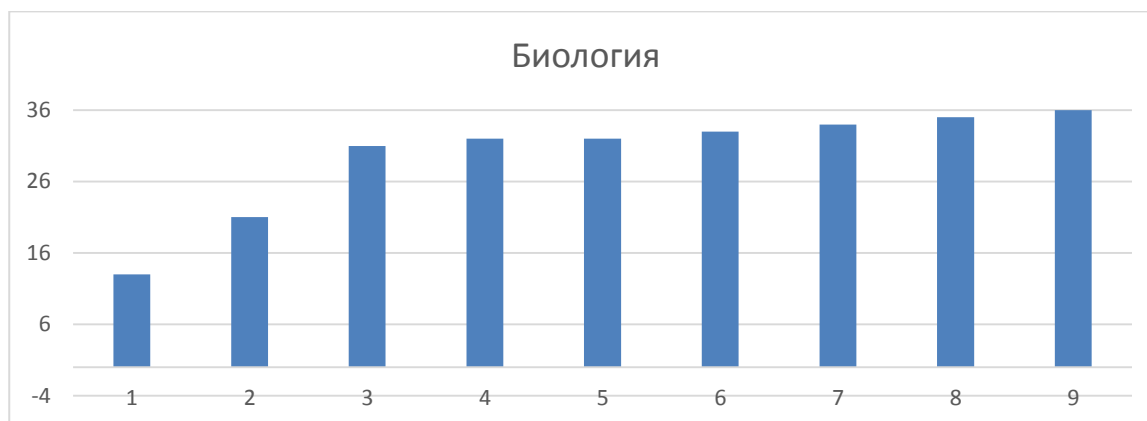
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	8	88	9	90
6.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0		0	

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Ежегодно отмечается высокий процент сдающих экзамен по биологии.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	11
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	1	11
«4»	6	75	7	78
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	2	25	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39

география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	9	0	78	58

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

– Результаты выполнения работ показывают, что основные компоненты содержания образования по биологии на базовом, повышенном и высоком уровне освоены учащимися 9 класса хорошо.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	88,8	0	100	85,7	0
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	100	0	100	100	0
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	77,7	0	25	100	

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнени я ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	44,4		25	71,4	
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	55,5		75	64,3	
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	88,8		100	85,7	
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	55,5		25	85,7	
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	66,6		50	85,7	
9	Умение проводить	П	77,7		100	85,7	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	множественный выбор						
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	П	44,4		0	85,7	
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	П	77,7		50	92,9	
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	66,6		0	85,7	
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	56,45		0	61,9	
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	91,39		0	85,7	
15	Раскрывать особенности организма человека,	Б	62,99		10	57,1	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения						
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	65,83		25	71,4	
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	75,99		100	85,7	
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	П	52,67	0	25	64,3	
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	П	67,9		25	85,7	
20	Экосистемная организация живой природы	Б	57,31		50	28,6	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	П	63,25		50	78,6	
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	37,78	0	0	57,1	
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	31,5	0	0	35,7	
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать,	П	49,4	0	16,7	47,6	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложность и задания	Средний процент выполнения ⁵	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	сравнивать, обобщать)						
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	34,14	0	33,3	52,4	
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	35,28	0	0	42,9	

Вывод:

Особенно высок процент правильных ответов на задания

- Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого
- Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы
- Царство Растения
- Царство животные
- Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека
- Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира.
- Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов
- Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов
- Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме
- Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности

- Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме
- Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания:

Затруднения при выполнении заданий возникли в следующих темах:

- Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)
- Задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания

1. Акцентировать внимание на следующие темы:

- Царство Растения
- Царство Животные
- Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности
- Внутренняя среда
- Транспорт веществ
- Обмен веществ. Выделение. Покровы тела
- Органы чувств
- Влияние экологических факторов на организмы
- Экосистемная организация живой природы. Биосфера.
- Учение об эволюции органического мира

1. Формировать умения/навыки:

- Умение оценивать правильность биологических суждений
- Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания
- Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных
- Умение устанавливать соответствие

2. Совершенствовать систему повторения; включать в практику элементы текущего, тематического, обобщающего, предэкзаменационного, итогового повторения.

3. Разработать индивидуальный план коррекции знаний по темам не решенных заданий для обучающихся имеющих низкий/средний процент выполнения заданий.

4. На методическом объединении учителей биологии, изучить и выработать рекомендации для учащихся по использованию интернет-ресурсов при подготовке к ГИА.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Рассмотрим задания, вызвавшие наибольшую сложность у выпускников. Задание ОГЭ № 15 представляет собой тестовое задание одиночной выборки по предметному содержанию «Человек и его здоровье» задания, выявляющие знания: Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.

Ошибки при выполнении заданий по разделу «Человек и его здоровье» связаны с недостаточной проработанностью тем о нервной системе. Ошибки при работе с рисунками в задании 22 связаны с тем, что экзаменуемые не умеют различать детали изображения и называть их самостоятельно без текста.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Типичные затруднения при выполнении заданий на составление рациона питания связаны с необходимостью обрабатывать большой объем информации, что заставляет часть учащихся

просто отказаться от его выполнения. Другие затруднения связаны с неумением действовать по алгоритму: сначала рассчитать энергозатраты тренировки, выписать полученные показатели; затем учесть дополнительные условия и указать калорийность и содержание жиров в этих блюдах; максимально точно подобрать дополнительное меню для восполнения энергозатрат, сделать суммарный расчет, оформить ответы на вопросы. Ошибки могут быть связаны также с неправильными математическими вычислениями, невнимательным чтением вопросов, когда учитываются не все условия, отсутствием рационального подхода, когда для ужина выбирается несколько порций одного блюда или только салаты или напитки.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий ОГЭ показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса биологии;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.
- широко использовать биологические тексты, рисунки, статистические данные, представленные в т.ч. в табличной графической, схематической форме как источник биологической информации при контроле знаний и на этапе изучения нового материала;
- решать биологические задачи с практическим содержанием;

Формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять биологические знания в практических ситуациях, решать задания на анализ биологической информации задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации.

Учить смысловому чтению и работе с разными видами текстов (читать, понимать прочитанное, задавать вопросы к тексту, делать выводы, строить умозаключения, обосновывать факты и явления на основе прочитанного). Формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять биологические знания в практических ситуациях.

2.4. Рекомендации учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся.

- минимизировать использование познавательных заданий простой формы вопросов, предполагающих переход от незнания или частично завершеного знания – к завершеному знанию;
- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;
- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;
- избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;
- по возможности увеличить работу с натурными средствами обучения (фотографии, муляжи, гербарии и пр.), а также реализовывать различные формы биологического сочетания с наглядно-практическими средствами обучения биологии.

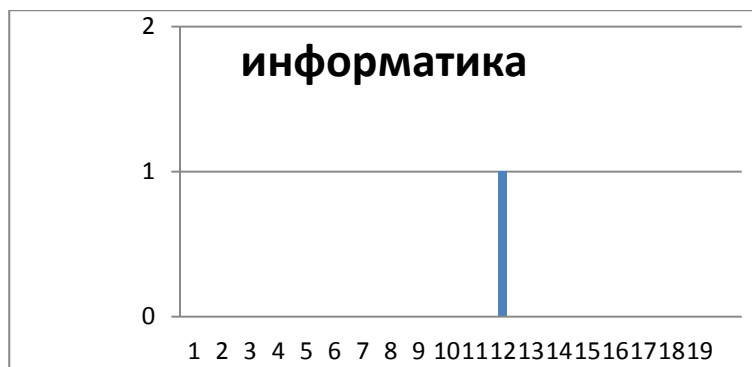
**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
информатика**
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
7.	Обучающиеся ОО			1	10
8.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ				

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету информатика в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету информатика

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	0	0
«4»	0	0	1	100
«5» (выпускники преодолели границу «5» с	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
минимальным запасом в 1-2 балла)				
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.		0	100%	100%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты экзаменов говорят о ежегодной качественной подготовке педагогическим коллективом школы учащихся к государственной итоговой аттестации: информационная готовность, предметная готовность, психологическая готовность. Среди обучающихся проводится воспитательная работа по формированию осознанного отношения к выбору экзамена для прохождения итоговой аттестации за основную школу.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Базовый	100	0	0	100	0
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Базовый	100	0	0	100	0
3	Определять истинность составного высказывания	Базовый	100	0	0	100	0
4	Анализировать простейшие модели объектов	Базовый	100	0	0	100	0
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Базовый	100	0	0	100	0
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Базовый	100	0	0	100	0
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Базовый	100	0	0	100	0
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	Повышенный	100	0	0	100	0
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	Повышенный	100	0	0	100	0
10	Записывать числа в различных системах счисления	Базовый	100	0	0	100	0
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Базовый	100	0	0	100	0
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Базовый	100	0	0	100	0
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	Повышенный	0	0	0	0	0
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	Высокий	0	0	0	0	0
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	Высокий	0	0	0	0	0

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

В результате анализа выявлено, что наименьший процент выполнения в 2023 году пришелся на задания повышенного и высокого уровня сложности на задания №14 (Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы). № 15 (Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования(вариант задания 15.2)

. Для повышения уровня овладения умениями и навыками проведения расчетов в электронных таблицах следует рекомендовать обучающимся решать как можно больше практических заданий, используя различные формулы, функции, внимательно читать условия заданий и проверять построенные диаграммы (графики) на наличие требуемых элементов

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

Экзамен сдавал один обучающийся, который получил на экзамене оценку «хорошо», затруднение вызвали задания повышенного и высокого уровня сложности №14 -15, которые были в 2023 году связаны с созданием текстового документа или презентации, проведением обработки большого массива данных и составлением программ.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Следующие сформированные метапредметные результаты положительно повлияли на выполнение заданий КИМ по информатике и ИКТ в 2023 году :

№ задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	Метапредметный результат
4	Анализировать простейшие модели объектов	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	
13	Создавать презентации или создавать текстовый документ	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения

При выполнении заданий высокого уровня сложности (задания №№ 14, 15) значительная часть ошибок участников обусловлена недостаточным развитием у участников таких

метапредметных навыков, как смысловое чтение и умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

К таким умениям и навыкам относятся следующие:

- выполнять базовые операции над объектами: цепочками символов, числами, списками, деревьями; проверять свойства этих объектов; выполнять и строить простые алгоритмы
- подсчитывать информационный объём простейших сообщений;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- определять значение логических выражений;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы

-
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*
Это может быть связано как с изменением КИМ ОГЭ по информатике и ИКТ (добавлением заданий, в которых учащиеся должны проявить навыки смыслового чтения и самостоятельного выбора пути решения задачи), так и со снижением уровня подготовки по информатике и ИКТ

.Прочие выводы

В целом, можно отметить недостаточно высокий уровень выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*

- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

С учетом отмеченных типичных затруднений и ошибок участников ОГЭ большее внимание при преподавании Информатики и ИКТ следует уделить темам, связанным со знанием основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации, анализе и обработки больших объемов данных в электронных таблицах и базах данных, алгоритмизацией и программированием.

Освоение теоретических положений и практических методов алгебры логики рекомендуется сочетать с использованием логических формул при решении различных задач, в том числе, при программировании.

Учителя могут и должны показывать обучающимся приемы решения заданий с использованием разных языков программирования, сред программирования и программных средств.

Рекомендуется подготовить обучающихся преодолевать экзаменационное волнение, для чего, с одной стороны - проводить тренировочные полномасштабные тесты, а, с другой стороны - рекомендовать обучающимся участвовать в предварительных испытаниях, проводимых на федеральном и региональном уровнях.

Также для формирования метапредметных навыков, таких как смысловое чтение, анализ условия задания, способность к самопроверке, можно рекомендовать в ходе преподавания предмета «Информатика и ИКТ» расширять спектр, форму и средства оценивания знаний, умений и навыков обучающихся путем использования различных средств контроля и самоконтроля

.2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Формирование навыков решения задач желательно разбить на несколько этапов в соответствии с предложенными темами КИМ ОГЭ, соответствующих разным уровням сложности заданий по конкретным темам.

Например, при изучении программирования первым этапом является освоение методов алгоритмизации типовых задач. Второй этап – освоение необходимого набора структур данных. Третий этап – освоение типовых эффективных алгоритмов. Четвертый этап – решение задач из предметных областей. Пятый этап – отладка готовых программ. При подготовке к решению заданий по обработке массивов данных средствами электронных таблиц такими этапами могут быть: освоение простейших вычислительных возможностей электронных таблиц, освоение навыков составления формул для вычислений по произвольным условиям, освоение возможностей анализа данных с помощью диаграмм. Постепенный переход от одного этапа к другому с систематическим закреплением нового материала и повторением старого позволит учащимся с разным уровнем подготовки освоить максимальное количество возможных умений и навыков.

В учебной и внеучебной деятельности (кружки, факультативы) необходимо найти возможность увеличения времени для развития творческих способностей обучающихся к построению алгоритмов, используя для этого принцип «от простого - к сложному». Также рекомендуется создание в образовательных организациях факультативов (кружков) по Алгоритмизации и программированию с целью освоения задач по программированию с высоким и олимпиадным уровнем сложности.

Также можно рекомендовать внедрить в практику ежегодное обновление банка заданий, направленных на развитие творческих способностей учеников.

Уделить большее внимания организации олимпиад и соревнований по информатике и программированию, по результатам которых можно оценивать качество проведения учебного процесса в образовательных организациях.

Увеличить число участников в хакатонах и школах по программированию, олимпиадах различного уровня.

Проводить анализ банков творческих заданий и использовать результаты этого анализа для выявления путей совершенствования преподавания предмета в регионе.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету обществознание

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
9.	Обучающиеся ОО	8	88,9	10	83,3
10.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.	2023 г.
------------------	---------	---------

	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	4	0.04	6	0.06
«4»	3	0.03	4	0.06
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	1	0.01	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	10	0	40	47,2

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	1.1-6.17	п	3.5		66,7	75	
2	1.1-1.8, 2.1-2.5	б	5.9		66,7	75	
3	1.1-1.8, 2.1-2.5	п	5.3		100	100	
4	1.1-1.8, 2.1-2.5	б	5.9		100	75	
5	2.5, 2.7	б	5		5,6	50	
6	2.4/2.6	б	4.5		66,7	100	
7	2.1	б	4.7		100	100	
8	2.4, 2.6	б	5.9		100	100	
9	2.3	п	5.9		83,3	100	
10	2.1, 2.6	б	4.1		66,7	100	
11	2.3	п	5.9		100	100	
12	2.5, 2.7	п	4.5		16,7	68,8	
13	2.1, 2.6	б	5.3		100	100	
14	2.3	п	5.9		83,3	50	
15	2.3	б	4.5		100	100	
16	2.1	б	4.5		83,3	100	
17	2.4, 2.6	б	8.2		100	75	
18	2.3	п	8.2		100	100	
19	2.2	б	4.1		83,3	100	
20	2.3	б	8		100	75	
21	2.7	п	6		33,3	50	
22	2.7	б	4		8,3	50	
23	2.4, 2.7	в	2.5		0	0	
24	2.3/2.7	в	1.5		0	37,5	

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Наименьший процент выполнения характерен для задания 5, где проверяется умение учащихся быть социально ответственными гражданами, реализующими свою дееспособность

⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

соответственно возрасту, соотносить свое поведение с нормами морали и права. Среди заданий повышенного уровня затруднения вызвало задание 12, где нужно было показать умение работать с социально значимой информацией, представленной в виде графиков и диаграмм.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Участники ОГЭ 2023 слабо ориентируются в правах и свободах человека и гражданина, в конституционных обязанностях. Значительная часть не понимает основ конституционного строя РФ, светский характер государства, социальное государство, федеративное государство. Очевидны проблемы в социализации учащихся как граждан РФ. Речь идет в непонимании основ организации государственной власти в РФ. Не все школьники знают названия органов государственной власти. Участники экзамена испытывали затруднения по темам «Налоги», «Понятие и виды юридической ответственности», «Факторы производства».

Задание 1, проверяющее владение понятийным аппаратом, выполнили 37% учащихся. Это говорит о том, что недостаточно экзаменуемые овладели терминологией по обществознанию. Необходимо научить школьников не заучивать, а самим составлять (раскрывать) понятие. Формировать это умение нужно начать в более ранних классах (6-8кл)

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- «2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- 6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- 8) смысловое чтение;

На основе статистических данных и содержательного анализа выполнения КИМ ОГЭ можно рассмотреть метапредметные результаты обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ. У большей части экзаменуемых сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач ;
- оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи,
- умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- умение планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показал, что большинство учащихся достигло базового уровня общественной подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоили учащиеся по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию подавляющим большинством девятиклассников.

2.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

- больше внимание уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение всего периода обучения в основной школе;
- для успешного выполнения задания №21 по составлению плана целесообразно использовать следующий прием: при изучении ряда тем одновременно формулировать пункт плана и тезисно раскрывать знание, стоящее за этим пунктом. Это методический прием позволит сформировать умение систематизировать информацию;
- раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
- шире использовать в образовательном процессе следующие технологии: смыслового чтения; технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>...Хлопкова Наталья Сергеевна</i>	<i>ГБОУ ООШ с.Студенцы, учитель</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Севрюгина Марина</i>	<i>ГБОУ ООШ с.Студенцы, учитель математики</i>

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Александровна</i>	
<i>Рахматулина Дина Михайловна</i>	<i>ГБОУ ООШ с.Студенцы, учитель русского языка</i>
<i>Кадауб Салима Ивановна</i>	<i>ГБОУ ООШ с.Студенцы, учитель истории</i>

Адрес страницы размещения:

<https://studenschol.minobr63.ru/gia-2016/>

Дата размещения (не позднее 01.09.2023)

30.08.2023