

Кейс/ отчет наставника/наставляемого по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»

1. Общие сведения

Ф.И.О. наставляемого: Зайчикова Е.В.

Ф.И.О. наставника: Кувшинова Е.Н.

Ф.И.О., должность куратора: Аэтова А.К. старший воспитатель

Период наставничества: с «01» 09. 2022г. по «31»05.2022г.

2.Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества воспитателя Зайчиковой Е.В. определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате была определена дефицитные профессиональные компетенции: «Создавать в группе предметно- развивающую среду в соответствии с требованиями ФГОС», «Разрабатывать и оформлять методические разработки с применением образовательных технологий деятельностного типа», «Отбирать и конструировать содержание образования и отбирать методы и средства образовательной деятельности, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы всеми обучающимися», «Выстраивать эффективную самопрезентацию/публичное выступление», которые легли содержательной единицей в основу программы.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: создания методического продукта в соответствии с программой.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

- формирование умения анализировать эффективность реализации программы;
- развитие у педагогов навыка разработки методического продукта;
- развитие самоанализа своей деятельности;
- оценка результативности реализации программы наставничества.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

1й этап - мотивационный с 01.09.2022г.-01.10.2022г. был нацелен на определение недостающих методических материалов по программе для детей среднего возраста.

2й этап – деятельностный по созданию авторского методического продукта с 01.10.2022г.- 25.04.2023г. Были проведены:

- Знакомство с различными видами методических продуктов СП – детского сада (дидактические игры, сценарии, методические рекомендации, конспекты, демонстрационный материал, статьи и т.п.).
- Совместная разработка алгоритма разработки методического продукта. Распределение задач.
- Обсуждалась новизна составляемого методического продукта.
- Совместно обсуждалась разработке содержания методического продукта.

После каждой встречи происходило обсуждение с наставляемыми возникающих вопросов.

Я, как наставник, придерживалась лидерской и поддерживающей позиции в проведении создании данного методического продукта, делегируя выполнение определенных шагов алгоритма. Воспитатель Зайчикова Е.В. проявила активную позицию по реализации намеченного алгоритма создания методического продукта, демонстрировали увлеченность этой деятельностью.

Резюмируя этот такт, можно отметить положительный результат

наставнической деятельности.

Сформированные в ходе данной деятельности умения позволили перейти к задаче более высокого порядка, а именно: «презентации авторского методического продукта», где ведущая роль уже принадлежала наставляемому. Воспитатель демонстрировал свои наработки :

- Участие в окружной конкурс «будущие профессионалы»;
- Участие во всероссийском конкурсе, посвященному празднованию «День победы»
- Проведение всероссийской акции «День эколят»
- Участие в окружном конкурсе методических разработок «Палитра методических идей»
- Для вовлечения родителей воспитанников в воспитательно-образовательный процесс в группе воспитателем был инициирован конкурс «Динамическая игрушка своими руками». Игрушки получились из разнообразных материалов: пластиковые стаканчики, фанеры, картона, ткани, шпага. Механизм динамических игрушек также отличатся: от самых простых до сложных конструкций с ременной передачей.

При проведении работ по проекту я, как наставник, предоставляла обратную связь как в формате индивидуальной встречи, так и в дистанционном, совместно отрабатывались ключевые элементы. Резюмируя этот этап, можно сказать, что наставляемый справился со своими задачами.

3й этап – аналитический с 25.04.2023г. – 31.05.2022г. был ориентирован на оценку результативности реализации программы наставничества и проходил в формате рефлексивная сессии, где были обсуждены следующие проблемные вопросы: методический материал, методы, инструкции, выявленные в ходе организационно-содержательных аспектов наставнической деятельности.

Резюме

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого (воспитателя Зайчиковой Е.В.) сформированы компетенции:

«Создавать в группе предметно- развивающую среду в соответствии с требованиями ФГОС», «Разрабатывать и оформлять методические разработки с применением образовательных технологий деятельностного типа», «Отбирать и конструировать содержание образования и отбирать методы и средства образовательной деятельности, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы всеми обучающимися». К наиболее эффективным методам работы можно отнести: проектную деятельность, рефлексию, личное лидерство.

**Анкета наставника Кувшиновой
Е.Н.**

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? Нет
2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

передачи навыков, знаний, для повышения личностного и профессионального уровня

9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

10. Что особенно ценно для Вас было в программе? Совместное решение проблем

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	-------	-------	----------	---------

Анкета наставляемого Зайчиковой Е.В.

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? Нет
2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Качество передачи Вам необходимых практических навыков	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Ощущение поддержки от наставника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

9. Что Вы ожидали от программы и своей роли?
научится новым технологиям

10. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

11. Что особенно ценно для Вас было в программе?
совместное сотрудничество с педагогом

12. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?
ничего

13. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	-------	-------	----------	---------