

# **Аналитическая справка по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 9 класса ГБОУ ООШ с.Студенцы**

Цель: определение уровня сформированности математической грамотности обучающихся 8-х классов

Сроки: 16.10.2022 года

Методы контроля: метопрпредметная диагностическая работа в модуле «РОСТ» АСУ РСО

На основании распоряжения Министерства образования и науки Самарской области Юго-Западного управления от 14.10.2022г № 303-од «Об организации и проведении регионального мониторинга степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся 9-х классов».

## **1. Характеристика инструментария**

Содержание проверочной работы в 8-х классах соответствовало демоверсии работы мониторинга формирования функциональной грамотности проекта Минпросвещения, в рамках которого до 2024 года все регионы страны примут участие в мониторинге. Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков функциональной грамотности. Задания, предложенные в мониторинге, призваны исследовать состояние читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся и имеют четко выраженную прикладную направленность. При этом компетентность проявляется в решении задач, требующих применения приобретенных знаний и умений в условиях, несколько отличающихся от знакомых обучающимся. Еще одной важной составляющей является мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения.

Таким образом, познавательная деятельность включает:

- умение извлекать (вычитывать) информацию из текста;
- анализ, интегрирование и интерпретация информации в контексте;
- оценка проблем;
- применение полученных знаний в лично значимой ситуации

Время продолжительности тестирования 45 минут. В основу заданий положены практические ситуации, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на решение стоящих перед человеком проблем. Тестирование проводилось в режиме онлайн в модуле «РОСТ» АСУ РСО. Особенность работы заключалась в том, что она направлена не только на проверку уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности, но и на ее формирование.

Структура диагностической работы обеспечивала возможности:

- выявления индивидуального уровня сформированности функциональной грамотности;
- определения среднего уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности всей выборки участников диагностики в целом.

Работа состояла из двух заданий, в каждом задании по четыре вопроса.

## **2. Диапазоны выполнения заданий для каждого из уровней подготовки**

Недостаточный уровень (Ниже порогового): 0 -2 балла;

Низкий уровень (2 уровень): 3-11 баллов;

Средний уровень (3 уровень): 12-19 баллов;

Повышенный уровень (4 уровень): 20-33 баллов;

Высокий уровень (5-6 уровень): 34-40 баллов.

### 3. Основные результаты диагностики

В мониторинге принимали участие 14 обучающихся 9 класса.

Фамилия Имя участника	№ варианта	Кол-во набранных баллов								Уровень ФГ	
		Функциональная грамотность									
		Задание 1				Задание 2					Всего баллов
		вопрос 1	вопрос 2	вопрос 3	вопрос 4	вопрос 1	вопрос 2	вопрос 3	вопрос 4		
Боднар Даниил	4	2	4	6	4	2	4	0	0	22	повышенный
Броян Армина.	4	2	4	6	4	2	4	0	0	22	повышенный
Гасоян Седа	4	2	4	6	4	2	4	0	0	22	повышенный
Гелоян Ирина	4	2	4	6	4	2	4	0	0	22	повышенный
Гелоян Калаш	4	2	4	6	4	2	4	0	0	22	повышенный
Ибоян Рустам	4	2	4	6	4	2	4	0	0	22	повышенный
Мстоян Гасан	4	2	4	6	4	2	4	3	0	25	повышенный
Симонян Рустам	4	2	4	6	4	2	4	0	0	22	повышенный
Слоян Гаяне.	4	2	4	6	4	2	4	0	0	22	повышенный
Слоян Овик	4	2	4	6	4	2	4	0	0	22	повышенный
Слоян Рустам	4	2	4	6	4	2	4	0	0	26	повышенный
Хлопкова Алина	4	2	4	6	4	2	4	3	0	25	повышенный

В данном варианте представлены естественнонаучная грамотность и читательская грамотность.

Все вопросы 1 задания были направлены на проверку читательской грамотности.

Процент выполнения заданий :

1 вопрос -100%; 2 вопрос -100%; 3 вопрос -100%; 4 вопрос -100 % обучающихся.

Все вопросы 2 задания были направлены на проверку естественнонаучной грамотности.

Процент выполнения заданий :

1 вопрос -100%; 2 вопрос -100%; 3 вопрос -14%; 4 вопрос -0 % обучающихся.

У всех обучающихся повышенный уровень сформированности ФГ.

#### Выводы и рекомендации

Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

-Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию, определять коммуникативное намерение автора, умение находить и извлекать несколько единиц информации, умение различать факт и мнение на основе текста, умение интерпретировать смысл фразы на основе контекста, привлекать фоновые знания для ответа на вопрос.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, основываясь на предметных знаниях об условиях равновесия твердых тел, видах рычагов.

Самые низкие результаты связаны с умением применять соответствующие естественнонаучные знания об условиях равновесия твердых тел, видах рычагов.

**По результатам диагностики можно рекомендовать:**

- в рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие естественнонаучной грамотности;
- в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход.