

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по программам
основного общего образования в 2022 году
в ГБОУ ООШ с.Студенцы
(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участники ГИА-9 с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

Глава 1. Основные результаты ГИА-9

1.1. Результаты ОГЭ в 2022 году

Таблица 1

№ п/п	Экзамен	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ОГЭ по русскому языку	8		0		1	12,5	2	25	5	62,5
2.	ГВЭ по русскому языку	1		0		1	100	0		0	
3.	ОГЭ по математике	8		0		4	50	3	37,5	1	12,5
4.	ГВЭ по математике	1		0		1	100	0		0	
5.	ОГЭ по биологии	8		0		0		6	75	2	25
6.	ОГЭ по обществознанию	8		0		4	50	3	37,5	1	12,5

1.2. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования² по каждому учебному предмету

Таблица 2

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
1	Русский язык	Программа по русскому языку, 5—9 кл. М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос, В. В. Львов, Г. А. Богданова. , М.: «Дрофа». -2019
2	Математика	Программа по алгебре для 7-9 классов общеобразовательных организаций. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б, Якир М.С., Буцко Е.В. М.Вентана –Граф 2020. Программа по геометрии для 7-9 классов общеобразовательных организаций. Мерзляк А.Г., Полонский В.Б, Якир М.С., Буцко Е.В. М.Вентана – Граф 2020
3	Биология	Биология. Рабочие программы. Предметная линия учебников «Линия жизни». 5—9 классы .В. В. Пасечник, С. В. Суматохин, Г. С. Калинова, Г. Г. Швецов, З. Г. Гапонюк. М. : Просвещение, 2020.
4	Обществознание	Обществознание. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией Л. Н. Боголюбова. 6—9 классы / [Л. Н. Боголюбов, Н. И. Городецкая, Л. Ф. Иванова и др.]. — 3-е изд. — М. : Просвещение, 2021

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

1.3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

Предмет	Кол-во уч-ся, получивших отметки							
	5		4		3		2	
	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
Русский язык	2	2	3	2	4	2	0	0
математика	2	1	2	3	5	5	0	0
обществознание	2	1	2	3	4	4	0	0
физика								
биология	2	2	2	5	4	0	0	0
литература								
Информатика и ИКТ								
Английский язык								

1.4. Соотношение годовой и экзаменационной отметок по предметам

Предмет	% обучающихся		
	Подтвердили годовую	Выше годовой	Ниже годовой
Русский язык	56	44	
математика	89		11
обществознание	63	13	24
физика			
биология	50	50	
литература			
Информатика и ИКТ			
Английский язык			

Глава 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету математика

(наименование учебного предмета)

Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года³)

Таблица 2

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	7	100	11	100	8	100
Обучающиеся на дому	0		0		0	
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0		0		0	

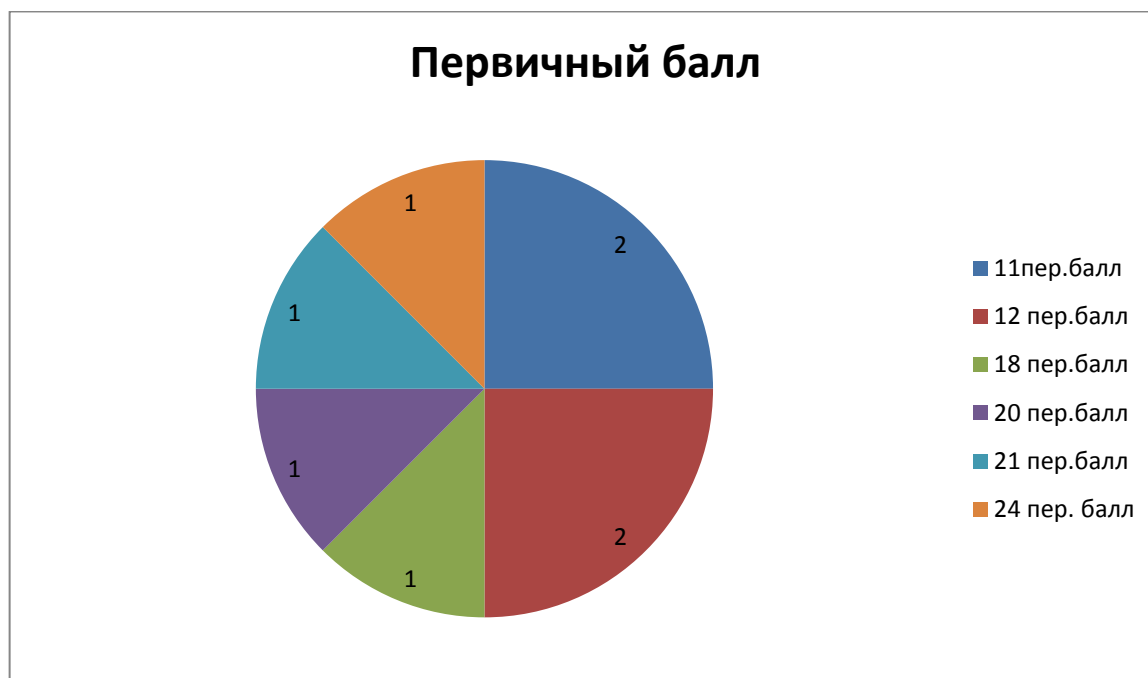
³ В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

⁴ % - Процент от общего числа участников по предмету

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету Так как экзамен по математике является обязательным, то количество сдающих ОГЭ из года в год практически не меняется и соответствует количеству детей, обучающихся в 9 классах, за исключением сдающих ГВЭ.

Основные результаты ОГЭ по учебному предмету_математика_____

. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.
(количество участников, получивших тот или иной балл)



Динамика результатов ОГЭ по предмету математика

Таблица 3

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁵	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	3	43	6	43	4	50
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	1		0	0	0	0
Получили «4»	4	57	6	43	3	37,5
Получили «5»	0	0	2	14	1	12,5
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	0	0	2	0	1	12,5
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	0	0	0	0

Детальный анализ результатов ОГЭ по учебному предмету математика

1 часть	2 часть (повыш.уровень)
---------	----------------------------

⁵ % - Процент от общего числа участников по предмету

	Оцен ка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25																																													
У 1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	0	2	0	0																																													
У 2	3	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0																																													
У 3	3	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0																																													
У 4	3	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0																																													
У 5	4	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0																																													
У 6	4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	2	0	2	0	0																																														
У 7	4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0																																													
У 8	3	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																													
ошибки	3	0	7	3	4	5	1	0	0	1	1	0	1	0	2	0	1	5	1	4	5	6	8	6	8	8																																													
% выполне ния		100	12,5	63	38	50	88	100	100	88	88	100	88	100	75	100	88	38	88	50	38	25	0	25	0	0																																													
		Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели					Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений					Уметь решать уравнения, неравенства и их системы					Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и					Уметь строить и читать графики функций					Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные					Уметь решать уравнения, неравенства и их системы					Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать					Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами					Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать					Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы					Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и					Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать					Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и				

Задания, которые не вызвали затруднений у всех учащихся	1,7,8,11,13,15
Задания, которые вызвали затруднения у менее 20% учащихся	6,9,10,12,16,18
Задания, которые вызвали затруднения от 20 до 50% учащихся	3,14,19
Задания, с которыми не справились более 50% учащихся	2,4,17,20,21,22,23,24,25

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Из анализа таблицы видно, что процент удовлетворительных оценок оказался или одинаковым или немного ниже. Стоит отметить, что качество обучения, т.е. доля обучающихся, получивших оценки «4» и «5» незначительно растет. Из таблиц также видно, что за три года ни один выпускник не получил оценку «2». Затруднения вызвали задания, проверяющие умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, а также задания повышенного уровня,

проверяющие умение применять доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету русский язык (наименование учебного предмета)

Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года⁶)

Таблица 4

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	7	100	11	100	8	100
Обучающиеся на дому	0		0		0	
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0					

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету Так как экзамен по математике является обязательным, то количество сдающих ОГЭ из года в год практически не меняется и соответствует количеству детей, обучающихся в 9 классах, за исключением сдающих ГВЭ.

Основные результаты ОГЭ по учебному предмету _русский язык_

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.
(количество участников, получивших тот или иной балл)



Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 5

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁸	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0		0		0	
Получили «3»	2	29	3	27	1	22
Получили «3»	0		0		0	

⁶ В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

⁷ % - Процент от общего числа участников по предмету

⁸ % - Процент от общего числа участников по предмету

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁸	чел.	%	чел.	%
преодолевшие порог на 1-2 балла						
Получили «4»	3	42	5	46	2	22
Получили «5»	2	29	3	27	5	56
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	0		0		2	
Получили «5» набравших максимальный балл	0		0		2	12

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Из анализа таблицы видно, что процент удовлетворительных оценок оказался одинаковым по итогам трех лет. Доля обучающихся, получивших оценки «4» и «5» растет. Из таблиц также видно, что за три года ни один выпускник не получил оценку «2».

Анализ изложения (часть 1)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	Содержание изложения			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	6	75%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	2	25%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	-	-
К2	Сжатие исходного текста			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3	7	87,5%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2	1	12,5%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1	0	-
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	0	-
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения			

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	8	100%
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	0	-
В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	0	-

ИК1. Первый критерий показал, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (75%), но 25% упустили 1 микротему. Пропуск отдельных авторских мыслей разрушал целостность текста, а также вел к ошибкам при передаче основной информации.

ИК2. В целом обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста, используя их на протяжении всего изложения (87,5%); 12,5% обучающихся применили 1 или несколько приемов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста. Случаев неиспользования приемов компрессии не наблюдалось.

ИК3. В работах абзацное членение текста не было нарушено .

Анализ части 2 (тест)

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
2	Синтаксический анализ (предложение)	5	62,5	3	37,5
3	Пунктуационный анализ	7	87,5	1	12,5
4	Синтаксический анализ (словосочетание)	8	100	0	-
5	Орфографический анализ	7	87,5	1	12,5
6	Анализ содержания текста	7	87,5	1	12,5
7	Анализ средств выразительности	6	75	2	25
8	Лексический анализ	6	75	2	25

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Орфографический анализ (задание 5)
2. Анализ средств выразительности (задание 7)

3.Лексический анализ (задание 8)

Анализ сочинения-рассуждения (часть 3)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	Толкование значения слова			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2	6	75
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	2	25
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	-	-
К2	Наличие примеров-аргументов			
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	6	75
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	1	25
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	-	-
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	6	75
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	2	25
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	-	-
К4	Композиционная стройность			
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2	5	62,5
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1	3	37,5
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	-	-

Анализ полученных результатов показывает, что все обучающиеся успешно справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса.

Анализ грамотности и фактической точности речи

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
ГК1	Соблюдение орфографических норм			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	4	50
	Допущено две-три ошибки	1	4	50
	Допущено четыре и более ошибки	0	0	
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	5	62,5
	Допущено три-четыре ошибки	1	2	25,5
	Допущено пять и более ошибок	0	1	12
ГК3	Соблюдение грамматических норм			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	5	62,5
	Допущено две ошибки	1	2	25,5
	Допущено три и более ошибки	0	1	12
ГК4	Соблюдение речевых норм			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	5	62,5
	Допущено три-четыре ошибки	1	2	25,5
	Допущено пять и более ошибок	0	1	12
ФК1	Фактическая точность письменной речи			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	6	75
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	2	25
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	0	-

Выводы

По итогам ОГЭ некоторые обучающиеся (4 чел.- 50 %) улучшили свои итоговые оценки: с «4» на «5» - 2 чел; с «3» на «4»-2 чел.

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 класса, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету биология

(наименование учебного предмета)

Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года⁹)

Таблица 6

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	% ¹⁰	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	7	100	0		8	100
Обучающиеся на дому					0	
Участники с ограниченными возможностями здоровья						

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету количество сдающих ОГЭ из года в год практически не меняется и соответствует количеству детей.

Основные результаты ОГЭ по учебному предмету__биология_____

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной балл



Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 7

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹¹	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0		0		0	
Получили «3»	2	29	0		0	
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	2		0		0	
Получили «4»	3	42	0		6	75
Получили «5»	2	29	0		2	25
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	2		0		2	

⁹ В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

¹⁰ % - Процент от общего числа участников по предмету

¹¹ % - Процент от общего числа участников по предмету

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹¹	чел.	%	чел.	%
Получили «5» набравших максимальный балл	1		0		0	

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике Из анализа таблицы видно, что процент удовлетворительных оценок снижается. Доля обучающихся, получивших оценки «4» растет, доля «5» одинаково. Из таблиц также видно, что за два года ни один выпускник не получил оценку «2».

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по биологии

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество участников, выполнивших задание (%)
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	6(75%)
2	Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы	Б	8(100%)
3	Царство Бактерии. Царство Грибы. Вирусы	Б	8(100%)
4	Царство Растения	Б	8(100%)
5	Царство Животные	Б	8(100%)
6	Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека	Б	6(75%)
7	Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма	Б	6(75%)
8	Опора и движение	Б	7(87%)
9	Внутренняя среда. Транспорт веществ	Б	8(100%)
10	Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела	Б	8(100%)

11	Органы чувств	Б	7(87%)
12	Психология и поведение человека	Б	5(62%)
13	Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приёмы оказания первой доврачебной помощи	Б	8(100%)
14	Влияние экологических факторов на организмы	Б	6(75%)
15	Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира	Б	5(62%)
16	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	Б	8(100%)
17	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	Б	5(62%)
18	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	П	8(100%)
19	Умение проводить множественный выбор	П	6(75%)
20	Умение проводить множественный выбор	П	8(100%)
21	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие.	П	8(100%)
22	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	П	7(87%)
23	6 23 Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенны	П	7(87%)
24	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	8(100%)
25	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	В	3(37%)

26	Использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	В	2(25%)
27	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	6(75%)
28	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	6(75%)
29	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.	В	5(62%)

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализируя выполнение работы выпускников по качеству усвоения контролируемых элементов содержания, было принято во внимание положение о том, что усвоенными можно считать элементы содержания, проверяемые заданиями базового уровня, процент выполнения которых больше 76%, и заданиями повышенного и высокого уровней сложности, процент выполнения которых превышает 60%. Таким образом, проведенный анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом позволяет сделать вывод о том, что из трех типов заданий наибольшие затруднения вызывают задания на установление последовательности биологических процессов, явлений, объектов, умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных, умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только содержание биологического образования, но и умения анализировать, сравнивать, сопоставлять биологические объекты, процессы и явления.

Ошибки допущены в заданиях (Психология и поведение человека), (Влияние экологических факторов на организмы). Биосфера. Учение об эволюции органического мира), (Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму), (Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого), (Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме), (Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов).

В 2 части затруднение вызвало 26 - 29 задание. Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Рекомендации.

1. Формировать навыки работы с тестами, схемами, таблицами, рисунками в КИМ2022г, очень много рисунков и схем, таблиц.
2. Требовательнее подходить к отбору учебной литературы, учитывая специфику образовательной программы и познавательных возможностей класса.

3. Усилить внимание к формированию следующих умений:
- узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления;
 - давать определения основных биологических понятий;
 - пользоваться биологическими терминами и понятиями;
 - объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления;
 - устанавливать причинно-следственные связи, проводить анализ, обобщение, формулирование выводов;
 - использовать приобретенные знания в практической деятельности;
 - систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать биологические процессы, решать практические и творческие задачи.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету обществознание

(наименование учебного предмета)

Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года¹²)

Таблица 8

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	% ¹³	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	7	100	11		8	100
Обучающиеся на дому						
Участники с ограниченными возможностями здоровья						

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету количество сдающих ОГЭ из года в год практически не меняется и соответствует количеству детей.

Основные результаты ОГЭ по учебному предмету _____

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.
(количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

¹² В 2020 г. ОГЭ не проводился, поэтому для анализа берутся результаты ОГЭ 2019г.

¹³ % - Процент от общего числа участников по предмету

Таблица 9

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹⁴	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	1	14	0		0	
Получили «3»	5	72	7	64	4	50
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	4		7		4	
Получили «4»	1	14	4	36	3	38
Получили «5»	0		0		1	12
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	0		0		1	
Получили «5» набравших максимальный балл	0		0		0	

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике Из анализа таблицы видно, что процент удовлетворительных оценок повышается в 2021 году и снижается в 2022. Доля обучающихся, получивших оценки «4» растет в 2021 году. Из таблиц что оценку «2».

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 10

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹⁵	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	1	14	0		0	
Получили «3»	5	72	7	64	4	50
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	4		7			
Получили «4»	1	14	4	36	3	38
Получили «5»	0		0		1	12
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	0		0			12
Получили «5» набравших максимальный	0		0		1	0

¹⁴ % - Процент от общего числа участников по предмету

¹⁵ % - Процент от общего числа участников по предмету

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ¹⁵	чел.	%	чел.	%
балл						

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике Из анализа таблицы видно, что процент удовлетворительных оценок незначительно снижается. Доля обучающихся, получивших оценки «4» возросла, доля «5» увеличилась. Из таблиц также видно, что за два года ни один выпускник не получил оценку «2».

код контролируемого требования	Основные умения и способы действий	Кол-во учащихся выполнивших задание	Кол-во учащихся невыполнивших задание
1.1	Социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми	7	1
1.2	Сущность общества как формы взаимодействия людей	8	
1.3	Характерные черты и признаки основных сфер жизни общества	6	2
1.4	Содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	8	
2.1	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельностное существо, основные социальные роли	8	
2.2	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке, выявлять их общие черты и различия	8	
2.3	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	8	

2.4	Приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах	7	1
2.5	Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	7	1
2.6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	6	2
2.7	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников, включая статистические материалы)	5	3

Задания представляют следующие разделы курса: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания 2–4) выполнили 6 человек, «Экономика» (задания 6–9 выполнили 8 человек, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания 10, 11) не выполнил 1 человек, «Сфера политики и социального управления» (задания 13, 14) выполнили 8 человек, «Право» (задания 16–18) выполнили 8 человек.

При выполнении заданий с развернутым ответом затруднения в задании 21 (составить план текста) произошли у 3 учеников; при поиске необходимой информации в тексте трудности испытал 1 человек; в 23 задании на использование обществоведческих знаний затруднения произошли у 7 учеников из 8; в задании 24 ответили верно 8 человек.

Вывод: при подготовке у ОГЭ уделить особое внимание не только на овладение понятийным аппаратом, но и работе с текстом, умению составлять план текста, выделять в нем главную и второстепенную информацию, умению анализировать, обобщать и конкретизировать данные из текста, делать самостоятельные выводы.

